

Praha dne XX. XX. 2026

Č. j.: MZP/2026/910/XXXX

Vyřizuje: Ing. Kateřina Tytlová

Tel.: 267 122 594

E-mail: Katerina.Tytlova@mzp.gov.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále také jen „závažné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Mercedes-Benz Truck Park v Chebu

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba závodu společnosti Daimler Truck AG pro montáž nákladních vozidel Mercedes-Benz se spalovacím i elektrickým pohonem v prostoru Strategického podnikatelského parku Cheb. Součástí záměru jsou výrobní, logistické, skladové a administrativní objekty, související dopravní a technická infrastruktura, parkovací plochy pro zaměstnance, návštěvníky a zásobování, odstavné plochy pro vyrobená vozidla a opatření pro hospodaření se srážkovými vodami.

Projektovaná výrobní kapacita závodu činí až 34 000 nákladních vozidel ročně. V první etapě se předpokládá zaměstnání přibližně 2 050 pracovníků. Pro cílový stav rozvoje území je uvažováno celkové personální obsazení přibližně 3 400 pracovníky.

Rozsah a kapacita:

1. etapa, předpokládané zahájení provozu v roce 2029

- plocha etapy: 65,32 ha
- výrobní kapacita závodu: až 34 000 nákladních vozidel ročně,

- předpokládaný počet pracovníků: přibližně 2 050 osob,
- parkovací a odstavné kapacity: 775 stání pro osobní vozidla, 40 stání pro nákladní vozidla zajišťující zásobování a 750 odstavných stání pro vyrobená nákladní vozidla.

2. etapa, po roce 2032:

- plocha etapy: přibližně 25,5 ha,
- možné rozšíření výrobního závodu o navazující výrobní technologie a montáž komponentů pro nákladní vozidla, včetně objektů administrativy a školení,
- bez navýšení projektované výrobní kapacity závodu,
- předpokládané snížení logistických přeprav v důsledku vyšší míry montáže komponentů přímo v areálu.

3. etapa, cílový stav do roku 2035

- plocha etapy: přibližně 19,34 ha
- plochy navazujících rozvojových ploch pro příp. umístění subdodavatelských a doplňkových provozů navázaných na hlavní výrobní závod,
- pro cílový stav rozvoje území je uvažováno navýšení celkového počtu pracovníků oproti první etapě přibližně o 1 350 osob.

V rámci druhé a třetí etapy se souhrnně předpokládá rozšíření parkovacích kapacit o dalších 380 stání pro osobní vozidla a 30 stání pro nákladní vozidla zajišťující zásobování.

Řešené území Strategického podnikatelského parku Cheb má celkovou výměru přibližně 133 ha. Jeho součástí je veřejně přístupný pás izolační zeleně o rozloze přibližně 22,8 ha. Posuzovaný areál je navržen na ploše o celkové rozloze přibližně 110,2 ha. V cílovém stavu bude zastavěná plocha areálu činit přibližně 25,8 ha, zpevněné plochy přibližně 43,3 ha a plochy zeleně v rámci areálu přibližně 41,0 ha.

1. etapa – koncepce využití ploch

plocha etapy: 65,32 ha

z toho: zastavěné plochy 13,53 ha, zpevněné plochy 26,47 ha, plochy zeleně v areálu 25,32 ha,

2. a 3. etapa – koncepce využití ploch

Plocha etap: 44,85 ha

z toho: zastavěné plochy 12,31 ha, zpevněné plochy 16,82 ha a zeleň v areálu: 15,72 ha

Generovaná doprava

Pro 1. etapu záměru v roce 2029 je uvažováno celkem 1 540 příjezdů a 1 600 odjezdů vozidel za 24 hodin, z toho 290, resp. 350 nákladních vozidel. Vnitropodnikové přesuny nákladních vozidel lze očekávat na úrovni 100 nákladních vozidel za den.

Cílem investora je během 1 - 2 let po zahájení výroby zajistit návoz komponentů do areálu elektrickými nákladními vozidly, a to až z 30 %. Elektrická vozidla budou ve výrobním závodu vyráběna na základě objednávek zákazníků. Očekává se, že podíl vyrobených elektrických vozidel bude postupně narůstat.

V rámci 2. a 3. etapy ve výhledu k roku 2035 bude celý areál generovat celkem 2 510 příjezdů a 2 570 odjezdů vozidel za 24 hodin, z toho 480, resp. 540 nákladních vozidel. Vnitropodnikové přesuny nákladních vozidel lze očekávat na úrovni 150 nákladních vozidel za den.

**Zařazení záměru
dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Bod 107 – Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu (20 ha) a bod 109 – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 parkovacích stání) – kategorie II (podléhá posuzování, stanoví-li tak závěr zjišťovacího řízení) přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Dále bod 96 – Výroba nebo montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu (10 000 m²) a bod 106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 000 m²).

Zároveň se jedná o stavbu strategicky významné infrastruktury podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, uvedenou v příloze č. 3 jako stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Cheb sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, výrobou polovodičů, výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, výrobou a zpracováním vodíku nebo robotickou výrobou.

Podle § 2n odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., zajišťuje posuzování vlivů záměru strategické investiční stavby, terénní úpravy s ní související nebo souvisejícího odstranění stavby na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstvo životního prostředí.

Umístění záměru:

kraj: Karlovarský

obec: Cheb, Odrava

k. ú.: Dřenice u Chebu, Dolní Dvory, Horní Dvory, Chvoječná, Cheb, Potočiště, Obilná, Hradiště

Obchodní firma oznamovatele: Daimler Truck Customer Services & Parts s.r.o.

IČ oznamovatele: 062 77 781

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Aspira Business Center, Bucharova 2928/14a, 158 00 Praha

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Mercedes-Benz Truck Park v Chebu“

, a to v předložené projektové variantě zahrnující realizaci první etapy hlavního výrobního závodu, druhé etapy jeho možného rozšíření včetně objektů administrativy a školení a plošné vymezení třetí etapy určené pro možné umístění subdavatelských a doplňkových provozů, včetně předpokládané dopravní zátěže a kapacitního obsazení pracovníky pro cílový stav rozvoje území.

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) V rámci podkladů pro rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. nebo odchylného postupu podle § 5b tohoto zákona, bude-li takové rozhodnutí vyžadováno, doložit projekt předstihových ochranných opatření a náhradních biotopů pro ptáky a obojživelníky. Projekt doložit bez ohledu na to, zda bude rozhodnutí vydáváno samostatně, nebo v rámci jiného navazujícího povolovacího postupu. Nebude-li takové rozhodnutí vyžadováno, doložit projekt jako součást projektové dokumentace záměru. Nebude-li realizace náhradních biotopů předmětem navazujícího povolení, doložit jejich předchozí realizaci nejpozději k žádosti o povolení relevantních částí první etapy záměru. Projekt bude obsahovat:

a) Ochranná opatření pro čolka obecného:

- a. vytvoření alespoň 2 náhradních tůní o hloubce 50 až 100 cm nejpozději na podzim před plánovaným jarním transferem tak, aby v době transferu představovaly pro živočichy alespoň částečně funkční ekosystém,
- b. transfer maximálního možného počtu jedinců ze stávajících tůní do náhradních tůní ve vegetačním období předcházejícím jejich odstranění, přednostně v dubnu až květnu,
- c. odstranění stávajících tůní pouze v období od září do konce února, po provedení transferu a předchozí kontrole biologickým dozorem.

Součástí projektu může být rovněž umístění větších kmenů a pařezů do náhradních tůní a částečné osázení jejich okolí dřevinami.

b) Ochranná opatření pro ptáky a další obojživelníky:

- a. rozšíření jižního nelesního pásu s vodními prvky nejméně na dvojnásobek rozsahu navrženého v dokumentaci EIA nebo jiné řešení, jehož plošná, hydrologická a biologická rovnocennost bude doložena souhlasným vyjádřením AOPK ČR,
- b. vytvoření soustavy přírodě blízkých náhradních tůní a mokřadů různých velikostí při jižním okraji plochy záměru, v zeleném izolačním pásu a v prostoru přeloženého lokálního biokoridoru LBK 46, případně na dalších vhodných plochách zahrnutých do rovnocenného řešení podle bodu a. této části. Projekt stanoví jejich umístění, výměru, vodní bilanci a zdroj vodní dotace, hydrologický režim, technické a biologické parametry, cílový stav a měřitelná kritéria funkčnosti, včetně zajištění dostatečného a sezónně spolehlivého zavodnění a prověření využití neznečištěných srážkových vod. Tůně budou mít hloubku 30 až 80 cm, pozvolné břehy, členitou břehovou linii a plynulé napojení litorálního pásma na okolní terén. Litorální pásmo bude ponecháno samovolné sukcesi bez výsadby mokřadních rostlin. Biotopy budou umístěny v co nejméně frekventovaných a fragmentovaných částech území s návazností na okolní zemědělské pozemky a štěrkopískovnu,
- c. zachování nízké vegetace v bezprostředním i širším okolí vodních ploch. Případný osev bude proveden řídkou druhově obohacenou jetelotravní směsí bez

předchozího hnojení. Seč bude prováděna dvakrát až třikrát ročně, mozaikově a mimo období od března do června,

- d. realizaci náhradních tůň a mokřadů nejméně šest měsíců před zahájením zásahu do stávajícího polního mokřadu a ověření jejich skutečného zavodnění a hydrologické funkčnosti odborně způsobilou osobou před zahájením tohoto zásahu.

Náhradní mokřadní biotopy budou řešeny jako otevřené, osluněné, mělké a periodicky zamokřené plochy s nízkou vegetací a obnažovanými bahnitými okraji. Pěší, běžecké a cyklistické trasy ani odpočinková zařízení nebudou umístěny do náhradních mokřadních a hnízdních biotopů ani jejich bezprostředních klidových pásem. Projekt zajistí ochranu náhradních biotopů před nadměrným zastíněním, světelným, hlukovým, provozním a rekreačním rušením a před střety s dalšími etapami záměru.

Projekt bude zpracován tak, aby ochranná opatření pro čolka obecného podle části a) a ochranná opatření pro ptáky a další obojživelníky podle části b) tvořila vzájemně koordinovanou soustavu náhradních vodních a mokřadních biotopů. Jednotlivé tůně mohou plnit funkce obou skupin opatření pouze tehdy, budou-li splněny všechny stanovené technické, biologické a stanovištní parametry.

- 2) V dokumentaci pro povolení každé ze tří posouzených etap záměru doložit hydrologické a hydrogeologické posouzení a konečné vodohospodářské řešení, které bude vycházet z aktuálních výsledků inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu a vsakovacích zkoušek provedených v místech a hloubkách navrhovaných vsakovacích objektů. Řešení zohlední všechny dříve povolené etapy i výsledný stav celého záměru a doloží:
 - a) bilanci srážkových vod, retenční a vsakovací kapacitu, regulovaný odtok, porovnání infiltračních a odtokových poměrů před realizací a po realizaci příslušné etapy a kapacitu a dlouhodobou funkčnost systému hospodaření se srážkovými vodami,
 - b) prověření rozdělení vsakování do více míst a účelné kombinace centrálních a dílčích retenčních, akumulačních, vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů a povrchových a podzemních způsobů zadržování, využití, vsakování a regulovaného odvádění srážkových vod v jednotlivých částech areálu, včetně odpovídajícího předčištění vsakovaných vod podle jejich původu a míry znečištění,
 - c) konečné umístění, hloubku, aktivní vsakovací plochu, retenční objem, geometrické a technické řešení a kapacitu jednotlivých zařízení podle místních geologických, hydrogeologických, geotechnických a vsakovacích podmínek, ověřených v místech a hloubkách navrhovaných vsakovacích objektů doplňujícími sondami a vsakovacími zkouškami, včetně návrhových koeficientů vsaku, mocnosti, souvislosti a hydraulické využitelnosti propustných vrstev a úrovně podzemní vody,
 - d) technické řešení založení staveb, pilot, podzemních konstrukcí, odvodňovacích prvků, přeložek nebo úprav vodních linií, geotechnických, hydrogeologických a monitorovacích vrtů a ostatních zemních zásahů, včetně jejich největší hloubky a vztahu k bázi cyprisového souvrství. V případě zásahů přesahujících hloubku 10 m pod stávající terén doložit hydrogeologické posouzení zpracované osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie, které vyhodnotí vliv na režim a jakost podzemních vod, útvary podzemních vod, vodní zdroj Jesenice - Nebanice a přírodní

léčivé zdroje Františkových Lázní a stanoví potřebná technická, preventivní a monitorovací opatření. Součástí podkladů bude také předchozí posouzení zemních a jiných prací přesahujících hloubku 10 m, vrtů pod bázi cyprisového souvrství a případných trhacích prací příslušným orgánem ochrany přírodních léčivých zdrojů podle nařízení vlády č. 152/1992 Sb.,

- e) hydrologické posouzení změny vodního režimu území v důsledku zastavění a zpevnění ploch, zrušení prameniště, tůní a vodních linií, se zohledněním retenční a infiltrační funkce zachovaných a navržených ploch zeleně a hydrologické funkčnosti náhradních mokřadů, tůní a dalších vodních prvků, včetně vyloučení narušení izolační funkce méně propustných a jílovitých souvrství, vzniku preferenčních cest do hlubších kolektorů, hydraulického propojení kolektorů, nežádoucího proudění podzemních nebo minerálních vod a plynů, změny směru proudění podzemních vod, podmaččení okolních ploch, nežádoucího drenážního účinku a zvýšení odtoku podzemních vod oproti stávajícímu stavu,
 - f) splnění dalších relevantních požadavků hodnocení SEA změny č. 19 územního plánu města Cheb, včetně zasakování pouze neznečištěných srážkových vod ze střech v části záměru náležející do povodí Odry a odvádění odpadních vod a srážkových vod z komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch mimo toto povodí, a to i po jejich předčištění.
- 3) V dokumentaci pro povolení přeložení vodních linií IDVT 10233980 a 10224556, případně nejpozději dokumentace pro povolení souvisejících částí první etapy záměru doložit koordinované řešení jejich přeložení do prostoru jižního zeleného pásu a lokálního biokoridoru LBK 46. Řešení bude v souladu se standardem SPPK B02 003:2022 Revitalizace vodních toků a jejich niv a bude zahrnovat proměnlivý mělký profil, pozvolné břehy, meandrující vedení a funkční návaznost na tůně a mokřadní plochy. Souvislé technické opevnění bude omezeno na nezbytné úseky. Přeložené vodní linie budou dokončeny a funkčně napojeny před zrušením původních linií a jejich realizací nebudou dotčeny již vytvořené náhradní biotopy.
- 4) V dokumentaci pro povolení každé ze tří posouzených etap záměru doložit ucelené vodohospodářské a havarijní řešení výstavby a provozu příslušné etapy, které zohlední všechny dříve povolené etapy i výsledný stav celého záměru a zajistí prevenci, zachycení a bezpečné odstranění úniků závadných látek, technologických odpadních vod, kontaminovaných srážkových nebo hasebních vod a omezení vnosu látek používaných při zimní údržbě. Řešení bude zahrnovat:
- a) plán opatření pro případ havárie podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb., zpracovaný pro období výstavby a provozu příslušné etapy podle navržených technologií, předpokládaných závadných látek, způsobu jejich skladování, přepravy a používání, možných zdrojů a cest úniku a prostředků pro jejich zachycení a odstranění. Plán stanoví postup při havárii a způsob prokazatelného seznámení všech dotčených pracovníků před zahájením příslušných činností,
 - b) opatření k prevenci úniků závadných látek během výstavby, včetně kontroly technického stavu stavební a dopravní techniky, vymezení zabezpečených míst pro doplňování pohonných hmot, údržbu mechanizace a skladování závadných látek a vybavení staveniště prostředky pro bezprostřední zachycení a odstranění úniků,

- c) technická a organizační opatření proti smyvu ornice a výkopových zemin ze staveniště do místních vodotečí, kanalizace a odvodňovacích zařízení při intenzivních srážkách,
- d) nepropustné provedení provozních ploch a havarijní zabezpečení jejich odvodnění, zejména areálových komunikací, parkovišť, odstavných, nakládacích a manipulačních ploch, umožňující hydraulické oddělení zasaženého dílčího povodí a zadržení uniklých látek a kontaminovaných srážkových nebo hasebních vod v dostatečném nepropustném prostoru. Doložit umístění a způsob ovládání uzavíracích prvků, funkci odlučovačů lehkých kapalin, případných havarijních bypassů, jímek nebo nádrží a jejich dostatečný disponibilní objem pro stanovené havarijní scénáře včetně souběhu se srážkovou událostí. Havarijně kontaminované vody nesmějí být odvedeny do vsakovacích zařízení, veřejné kanalizace ani povrchového recipientu a musí být umožněno jejich bezpečné odčerpání a odstranění oprávněnou osobou,
- e) havarijní zabezpečení napojovacích komunikací mezi areálem a dálnicí D6, včetně vymezení tras určených pro přepravu závadných a nebezpečných látek a způsobu odvodnění jednotlivých úseků. U nových a záměrem upravovaných úseků, z nichž mohou závadné látky odtékat nebo vsakovat do horninového prostředí, doložit systém umožňující jejich zachycení, uzavření a odstranění. U úseků bez takového zabezpečení doložit odborné posouzení havarijních scénářů, zranitelnosti horninového prostředí a přijatelnosti zbytkového rizika, zpracované osobou odborně způsobilou v hydrogeologii ve spolupráci s autorizovaným projektantem dopravních a vodohospodářských staveb, a na jeho základě stanovit nezbytná technická, organizační a havarijní opatření,
- f) jednoznačné vymezení jednotlivých proudů technologických odpadních vod, zdrojů jejich vzniku, předpokládaného množství a kvalitativních parametrů, způsobu předčištění a konečného způsobu nakládání. Samostatně vymezit vody určené k vypouštění do veřejné kanalizace a vody nebo kapalné odpady určené k oddělenému shromažďování a předání oprávněné osobě. Vypouštění do veřejné kanalizace navrhnout pouze při splnění podmínek kanalizačního řádu a provozovatele kanalizace a s technickým zabezpečením proti nekontrolovanému vypuštění havarijně kontaminovaných vod,
- g) konečný způsob nakládání s odpadní vodou z oplachu rámců podvozků, bude-li tato technologie součástí příslušné etapy, včetně jejího předpokládaného množství a složení. Jednoznačně stanovit, zda bude shromažďována v IBC kontejnerech a předávána oprávněné osobě k odstranění, nebo předčišťována v areálové čistírně zaolejovaných vod a vypouštěna do splaškové kanalizace při splnění podmínek kanalizačního řádu a provozovatele kanalizace,
- h) způsob zimní údržby areálových komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch koordinovaný se systémem jejich odvodnění. Vyloučit používání chemických posypových materiálů, které mohou způsobit kontaminaci přírodních léčivých zdrojů. U ploch odvodněných do vsakovacích zařízení minimalizovat používání chloridových posypových materiálů a zahrnout sledování chloridů do monitoringu srážkových a podzemních vod. Způsob zimní údržby a odvádění vod z ošetřovaných ploch stanovit rovněž v provozním řádu areálu.

- 5) V dokumentaci pro povolení každé ze tří etap záměru doložit světelnětechnické řešení venkovního osvětlení a reklamních zařízení v souladu s ČSN 36 0459 a metodikou U500, které bude zahrnovat:
- a) umístění plně cloněných svítidel v nejnižší výšce odpovídající provozním požadavkům a použití světelných zdrojů s náhradní teplotou chromatičnosti nejvýše 2 700 K,
 - b) směřování světla pouze do provozně a bezpečnostně nezbytných míst, bez vyzařování nad vodorovnou rovinu a přímého osvětlování LBK 46, mokřadních biotopů, tůní, vodních linií, rákosin, klidových částí zeleného pásu, náhradních výsadeb a navazující volné krajiny. Zelené plochy budou v rozsahu slučitelném s bezpečnostními požadavky ponechány bez osvětlení,
 - c) omezení intenzity a doby osvětlení na provozně a bezpečnostně nezbytný rozsah, včetně jeho vypnutí nebo snížení na minimální nezbytnou úroveň v době od 22.30 do 5.30 hodin.
- 6) V dokumentaci pro povolení každé ze tří posouzených etap záměru doložit řešení etapizace a organizace výstavby vycházející z etapizace rozvoje SPP Cheb podle kapitoly B.I.2 a etapizace hrubých terénních úprav první etapy podle kapitoly B.I.6 dokumentace EIA, které:
- a) vyloučí jednorázový plošný zásah do celé plochy záměru a zachová živočichům možnost postupného přesunu do náhradních biotopů a navazujících dosud nezastavěných etap rozvoje SPP Cheb plánovaných po roce 2032,
 - b) vymezí plochy pro oddělené ukládání ornice, podorničních vrstev a ostatních výkopových zemin, včetně způsobu jejich ochrany před promísením, zhutněním, kontaminací, erozí, zaplevelením a smyvem do vodotečí a odvodňovacích zařízení,
 - c) vymezí vnitrostaveništní a veřejné trasy staveništní dopravy pro jednotlivé etapy výstavby, s přednostním vedením nákladní dopravy východním směrem na exit 152 dálnice D6, omezením průjezdu obytným územím a zohledněním umístění deponií, zařízení staveniště a zdrojů stavebních materiálů,
 - d) vymezí nepropustné a havarijně zabezpečené plochy pro doplňování pohonných hmot, údržbu stavební mechanizace a skladování závadných látek a samostatnou zabezpečenou plochu pro dočasné soustředění kontaminovaných zemin. Součástí řešení bude vybavení staveniště prostředky pro okamžitý záchyt a odstranění úniků a postup pro odtěžení, oddělené soustředění a předání kontaminované zeminy oprávněné osobě.
- 7) V dokumentaci pro povolení každé ze tří posouzených etap záměru doložit komplexní projekt vegetačních úprav, náhradních výsadeb, migračního řešení a dlouhodobé péče, který bude obsahovat:
- a) návrh vegetačního odstínění nejméně 70 % obvodu areálu víceetážovými porosty geograficky původních a stanovištně vhodných druhů dřevin, včetně umístění, rozsahu, druhové a prostorové skladby výsadeb a případné modelace terénu,
 - b) návrh náhradních výsadeb podle kapitoly D.I.7 a Přílohy č. 6 dokumentace EIA jako izolačního a krajínotvorného prvku oddělujícího areál od okolní krajiny, včetně náhrady biotopových, migračních, mikroklimatických, krajínotvorných a ekostabilizačních

funkcí odstraněných dřevin. Výsadby budou umístěny přednostně do pásu zeleně, na veřejně přístupné plochy areálu a do prostoru LBK 46. Při nedostatečné kapacitě těchto ploch budou zbývající výsadby umístěny do navazujících prvků územního systému ekologické stability,

- c) podrobné vymezení přeloženého LBK 46, včetně jeho funkční šířky, prostorové a druhové skladby, vodních a vegetačních prvků a návaznosti na okolní krajinu. Funkčnost LBK 46 nebude přerušena stavbami, oplocením, komunikacemi ani přímým osvětlením,
 - d) vyhodnocení migrační prostupnosti oploceného areálu a navazujících komunikací a podle ekologických nároků cílových skupin živočichů návrh umístění a parametrů migračních propustků, naváděcích prvků, oplocení a souvisejících vegetačních a vodních úprav,
 - e) požadavky na realizaci výsadeb podle příslušných arboristických standardů a technických norem,
 - f) řešení jižní části určené pro náhradní mokřadní a nelesní biotopy se zachováním otevřeného charakteru stanovišť, bez souvislé výsadby dřevin a zastínění mělkých vodních ploch,
 - g) plán dlouhodobé péče o náhradní mokřady, tůň, vodní linie, travobylinné porosty, rákosiny, plazníky, náhradní výsadby a LBK 46, včetně režimu seče a ponechávání neposečených částí, regulace náletových dřevin a invazních druhů, údržby otevřených mělkých vodních ploch, nakládání s odstraněnou biomasou, nejméně tříleté péče o vysazené keře a pětileté péče o vysazené stromy, náhrady uhynulých nebo neprosperujících dřevin a pravidel pro úpravu péče podle výsledků biologického monitoringu.
- 8) V dokumentaci pro povolení každé ze tří etap záměru doložit architektonické řešení staveb zajišťující omezení jejich vizuálního působení a odpovídající začlenění do krajiny, které bude respektovat:
- a) výšku výrobních hal včetně atiky nejvýše 17 m a výšku technologických nástaveb, výduchů a ostatních nadzemních částí nejvýše 20 m nad upraveným terénem,
 - b) řešení fasád a rozsáhlých střešních ploch v tlumených šedých odstínech, s mikroprofilací nebo jinou povrchovou úpravou zajišťující nízkou odrazivost a omezení rušivých světelných odlesků,
 - c) koordinaci výškového, barevného a materiálového řešení staveb s projektem vegetačních úprav a náhradních výsadeb a prověření využití zelených střech na technicky vhodných objektech, zejména administrativních, doprovodných a skladových budovách, a vegetačních stěn nebo jiných vegetačních prvků na technicky vhodných fasádách, včetně vymezení míst jejich realizace nebo odůvodnění jejich technické neproveditelnosti.
- 9) V dokumentaci pro povolení příslušné etapy nebo části záměru doložit řešení prosklených výplní a případně instalovaných fotovoltaických panelů omezující riziko kolizí ptáků s průhlednými a reflexními plochami a přitahování ptáků a vodního hmyzu polarizovaným odrazem fotovoltaických panelů, které bude zahrnovat:

- a) zabezpečení rizikových průhledných a reflexních ploch po celé jejich ploše účinnými ochrannými prvky viditelnými pro ptáky podle standardu SPPK E02 007:2022, integrovanými do konstrukce nebo umístěnými na vnější povrch skla. Jednotlivé siluety dravců nebudou použity jako jediné ochranné opatření,
 - b) v případě instalace fotovoltaických panelů použití panelů s antireflexní povrchovou úpravou a technickými prvky omezujícími polarizaci odraženého světla a riziko jejich záměny za vodní plochu ptáky a vodním hmyzem podle metodiky „Mitigační opatření pro snížení mortality ptáků a netopýrů na větrných a solárních elektrárnách“ (AOPK ČR, 2025). Řešení bude zahrnovat prvky odrážející UV záření nebo bílou mřížku z nepolarizujícího materiálu s tloušťkou linií 1 až 5 mm, pokrývající 2 až 6 % plochy panelů, případně jiné prokazatelně rovnocenné technické řešení.
- 10) V dokumentaci pro povolení příslušné související dopravní infrastruktury záměru doložit technické a dopravně-bezpečnostní řešení, které při očekávaném zvýšení motorové a nákladní dopravy zajistí:
- a) bezpečný pohyb chodců a cyklistů v prostoru ulice Pražská a bezpečné překonání této komunikace,
 - b) bezpečné a souvislé vedení cyklotrasy č. 2070 v úseku dotčeném přeložkou komunikace D4 směrem k vodní nádrži Jesenice.
- 11) V dokumentaci pro povolení příslušných částí záměru dotčených těžbou štěrkopísků nebo dopravní obsluhou dobývacích prostorů doložit koordinované řešení záměru s aktuálním a předpokládaným rozvojem těžby v dobývacích prostorech Dřenice a Dřenice I, které bude zahrnovat:
- a) ověření aktuálního stavu přípravy, povolení a realizace rozšíření těžby štěrkopísků v severozápadním předpolí dobývacího prostoru Dřenice I a dalších připravovaných nebo povolených těžebních záměrů v území ovlivnitelném záměrem a doložení, že jejich aktuální prostorový rozsah, postup a výsledný stav území byly zohledněny v hydrologickém a hydrogeologickém posouzení, návrhu hospodaření se srážkovými vodami a souvisejícím monitoringu,
 - b) u objektu LBK 1 doložení aktuálního stavu těžby na pozemku parc. č. 417/19 v k. ú. Dřenice u Chebu, podmínek a předpokládaného postupu jejího ukončení a schváleného způsobu sanace a rekultivace dotčené plochy a doložení koordinace terénního, půdního a vegetačního řešení LBK 1 se sanací a rekultivací těžební plochy tak, aby byla zajištěna jeho technická proveditelnost a výsledná ekologická funkčnost,
 - c) technické a časové řešení náhradní přístupové komunikace k dobývacím prostorům Dřenice a Dřenice I, které zajistí jejich nepřerušenu dopravní obsluhu. Stávající přístupovou komunikaci navrhnout ke zrušení až po dokončení, povolení k užívání a zprovoznění plně funkční náhradní komunikace.
- 12) V dokumentaci pro povolení každé ze tří posouzených etap záměru doložit dostatečnou klimatickou odolnost technického a adaptačního řešení příslušné etapy po dobu předpokládané životnosti záměru, se zohledněním dříve povolených etap a výsledného stavu záměru. Posouzení zohlední klimatická rizika identifikovaná v klimatické studii, zejména extrémní srážky, povodně, sucho, teplotní extrémy a změny vodní bilance, a ověří

zejména hospodaření se srážkovými vodami, odvodnění areálu, retenční a vsakovací objekty, technickou a zelenou infrastrukturu a chlazení a ventilaci budov.

- 13) V dokumentaci pro povolení první etapy záměru doložit na základě ověření skutečného užívání a stavebního uspořádání objektu č. p. 8 na pozemku parc. č. 59 v k. ú. Dolní Dvory konkrétní protihlukové opatření, včetně výpočtu prokazujícího splnění hygienických limitů hluku z provozu záměru. Má-li být objekt odstraněn, bude jeho odstranění přímo součástí povolení první etapy záměru, nebo bude v tomto řízení doloženo pravomocné povolení odstranění stavby. Objekt bude fyzicky odstraněn nejpozději před podáním žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí pro první etapu záměru.
- 14) V dokumentaci pro povolení druhé a třetí etapy záměru doložit samostatné akustické posouzení jejího působení u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, které zohlední kumulativní působení všech dříve povolených etap a související dopravy a bude zahrnovat:
 - a) hluk ze stavební činnosti včetně související staveništní dopravy, vycházející z konkrétního rozsahu stavebních prací, použité mechanizace, zařízení staveniště, intenzit a tras staveništní dopravy a časového režimu výstavby příslušné etapy,
 - b) hluk z provozu příslušné etapy včetně stacionárních zdrojů, provozních a manipulačních činností a vyvolané automobilové dopravy, vycházející z konkrétní provozní náplně, technických zařízení, provozních dob, dopravních intenzit a tras.
- 15) V podkladech pro povolení vyjmenovaného stacionárního zdroje doložit způsob snižování emisí těkavých organických látek, včetně látek pachových, z lakování rámu podvozků, například použitím biofiltru, dopalovací jednotky nebo jiného rovnocenně účinného řešení, včetně technických parametrů a předpokládané účinnosti zvolené technologie.
- 16) V dokumentaci pro povolení každé ze tří posouzených etap záměru doložit podrobný projekt monitoringu vlivů příslušné etapy na životní prostředí a veřejné zdraví, který zohlední všechny dříve povolené etapy a výsledný stav celého záměru. Projekt pro každý monitorovaný okruh stanoví monitorovací místa, výchozí stav, sledované ukazatele, metody, termíny, četnost a dobu sledování, hodnoticí kritéria, způsob vyhodnocování a předkládání výsledků a opatření při zjištění nepříznivého vývoje. Projekt bude zahrnovat minimálně následující:
 - a) Monitoring podzemních a srážkových vod:
 - a. monitorovací objekty proti směru i ve směru proudění podzemních vod od areálu k vodnímu zdroji Jesenice - Nebanice, včetně jejich počtu, umístění, hloubky, konstrukce a sledovaných kolektorů,
 - b. sledování hladiny, režimu a jakosti podzemních vod před zahájením výstavby, během výstavby a po uvedení příslušné etapy do provozu, s odběry nejméně dvakrát ročně, přednostně na jaře a na podzim,
 - c. sledování nejméně ukazatelů C10–C40, BTEX, etylenglykolu, propylenglykolu, chloridů, základního chemického rozboru vody a dalších látek odpovídajících skutečně skladovaným, používaným nebo přepravovaným závadným látkám, včetně kritérií pro přijetí opatření při nepříznivé změně hladiny, režimu nebo jakosti podzemních vod.

b) Monitoring hluku:

- a. kontrolní měření hluku z provozu při reprezentativním provozním zatížení v chráněných venkovních prostorech stanovených podle akustického posouzení příslušné etapy. U první etapy provést měření u objektů č. 4 a 5, včetně kumulativního působení záměru a okolních provozoven u objektu č. 5,
- b. po uvedení celého záměru do plného provozu kontrolní měření hluku z automobilové dopravy u obytných objektů reprezentovaných bodem RVB 28,
- c. ověření splnění hygienických limitů a účinnosti realizovaných protihlukových opatření, včetně opakovaného měření po provedení případných dodatečných opatření.

c) Monitoring biologické rozmanitosti a funkčnosti opatření:

- a. hydrologickou a biologickou funkčnost náhradních mokřadů, tůní a vodních linií, včetně jejich zavodnění, zanášení a zarůstání, výskytu a rozmnožování obojživelníků a využívání náhradních stanovišť ptáky,
- b. stav travobylinných porostů, rákosin, plazníků a náhradních výsadeb a funkčnost LBK 46, migračních propustků, naváděcích prvků a dalších migračních opatření,
- c. mortalitu obojživelníků na komunikacích v období jarní a podzimní migrace, nárazy a mortalitu ptáků na prosklených konstrukcích a případně instalovaných fotovoltaických panelech a výskyt a šíření invazních a nepůvodních druhů,
- d. měřitelná kritéria funkčnosti sledovaných biotopů a ochranných, zmírňujících a kompenzačních opatření.

d) Monitoring světelného působení:

- a. kontrolu světelného působení areálu za nočních podmínek na LBK 46, mokřadní biotopy, tůně, vodní linie, rákosiny, klidové části zeleného pásu a navazující volnou krajinu, včetně ověření směřování, clonění, intenzity, barevnosti a časového režimu venkovního osvětlení a světelných přesahů do biologicky citlivých ploch,
- b. opakované ověření světelného působení po provedení případných úprav osvětlení.

Biologická část podrobného projektu monitoringu bude zpracována v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody a AOPK ČR pro období před výstavbou, během výstavby a nejméně pět let po uvedení příslušné etapy do provozu. Výsledky budou každoročně vyhodnoceny a předloženy uvedeným orgánům. Monitoring bude ukončen až po prokázání stabilní funkčnosti sledovaných biotopů a opatření. V opačném případě bude prodloužen a budou provedena a následně ověřena nápravná opatření. Odpovědným zpracovatelem projektu bude držitel platné autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby):

- 17) V dostatečném předstihu před zahájením zemních prací oznámit záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a v součinnosti s ním nebo s oprávněnou organizací zajistit zpracování archeologické rešerše dotčeného území a provedení povrchových sběrů

a mikrosond. Na základě jejich výsledků upřesnit archeologický potenciál území a připravit rozsah, časový postup a organizační zajištění záchranného archeologického výzkumu.

- 18) Před zahájením výkopů a terénních úprav provést v území dotčeném těmito pracemi pyrotechnický průzkum v rozsahu odpovídajícím historicky doloženému riziku výskytu nevybuchlé munice a hloubce plánovaných zemních zásahů. Na základě výsledků průzkumu stanovit rozsah ploch uvolněných pro zemní práce a potřebu pyrotechnického dozoru při pracích v místech, která nebylo možné předem úplně prověřit.
- 19) Před zahájením stavby zdokumentovat místním šetřením výchozí stav přístupových komunikací určených pro staveništní dopravu. Po celou dobu výstavby zajistit jejich údržbu a sjízdnost a po jejím ukončení odstranit poškození způsobená staveništní dopravou. Stav komunikací po ukončení stavby ověřit závěrečným místním šetřením a porovnat s dokumentovaným výchozím stavem.
- 20) Po dobu realizace záměru smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou se vzděláním v oboru biologie nebo ekologie a odpovídající odbornou praxí. Biologický dozor bude kontrolovat dodržování stanovených podmínek z biologického a ekologického hlediska a bude oprávněn stanovit operativní ochranná opatření. Při výskytu hnízdících ptáků, jedinců zvláště chráněných druhů živočichů nebo živočichů s omezenou mobilitou zajistí jejich transfer nebo jiné odpovídající opatření k vyloučení negativního vlivu. Manipulaci se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů mohou provádět pouze osoby oprávněné na základě příslušné výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
- 21) Kácení dřevin a odstraňování keřového, bylinného, rákosového a zemědělského vegetačního krytu provádět v období od října do konce února. Bezprostředně před zásahem dotčenou vegetaci zkontrolovat biologickým dozorem se zaměřením na aktivní hnízda, obojživelníky, plazy a možné úkryty letounů. Dílčí zásahy do dřevin mimo uvedené období provádět pouze za účasti biologického dozoru a po prokazatelném vyloučení výskytu aktivních hnízd a dalších chráněných živočichů. Dřeviny, porosty a vegetační plochy určené k zachování chránit při terénních úpravách, stavebních pracích a provozu na přepravních trasách v souladu s ČSN 83 9061 Ochrana stromů a vegetačních ploch.
- 22) Před zahájením zemních prací odstranit z ploch dotčených výstavbou nezákonně uložené odpady a předat je osobě oprávněné k jejich převzetí. Při zjištění navážek, zakrytých odpadů nebo zemin vykazujících neobvyklé zbarvení, zápach či jiné známky znečištění dotčené materiály oddělit od ostatních zemin, odborně a analyticky prověřit a podle výsledků stanovit způsob jejich využití, odstranění nebo sanace.
- 23) Nestanoví-li orgán ochrany přírody v pravomocném rozhodnutí o výjimce podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. jinak, nejpozději na podzim před plánovaným jarním transferem realizovat náhradní biotopy pro čolka obecného tak, aby v době transferu představovaly pro živočichy alespoň částečně funkční ekosystém. Ve vegetačním období předcházejícím odstranění stávajících tůní, přednostně v dubnu až květnu, provést záchranný transfer maximálního možného počtu jedinců čolka obecného ze dvou stávajících tůní v remízu při komunikaci ke štěrkopískovně do nově vytvořených náhradních tůní. Stávající tůně odstranit až po provedení transferu a předchozí kontrole biologickým dozorem, a to pouze v období od září do konce února.
- 24) Při provádění zemních prací zajistit ochranu půdy v tomto rozsahu:

- a) ornici a podorniční vrstvy skrývat a ukládat odděleně od sebe i od ostatních výkopových zemin podle schválené bilance skrývky a chránit je před promísením, zhutněním, kontaminací, vodní a větrnou erozí, rozplavováním, zaplevelením a jiným znehodnocením. Dlouhodoběji uložené deponie opatřit vegetačním krytem,
 - b) ornici přednostně využít k ohumusování nezastavěných ploch, svahů a nově založených ploch zeleně v rámci záměru. Pro využití mimo území záměru postupovat podle schválené bilance skrývky a předem stanovit cílové pozemky, množství a mocnost rozprostření,
 - c) zemní práce provádět po etapách. Obnažené plochy, na nichž nebudou bezprostředně pokračovat stavební práce, průběžně stabilizovat nebo vegetačně upravit. Deponie zabezpečit proti erozi a rozplavování a erodovaný materiál zachytit před jeho vniknutím do vodotečí, kanalizace a odvodňovacích zařízení,
 - d) doplňování pohonných hmot, údržbu stavební mechanizace a skladování závadných látek provádět pouze na určených nepropustných zabezpečených plochách. Staveniště vybavit prostředky pro okamžitý záchyt a odstranění úniků. Kontaminovanou zeminu bezodkladně odtěžit, odděleně soustředit na zabezpečené ploše a předat osobě oprávněné k jejímu převzetí,
 - e) po ukončení stavebních prací z dočasně dotčených nebezpečných ploch odstranit stavební materiály a dočasné konstrukce, odstranit zhutnění podloží, zpětně rozprostřít kulturní vrstvy půdy a provést technickou a biologickou rekultivaci podle skutečného stavu půdy.
- 25) Při budování stavebních základových jam neponechávat v období od 1. února do 30. září kolmé stěny vyšší než 3 m, v nichž by mohla zahnízdit břehule říční. V tomto období stěny pozvolně svahovat na sklon nejvýše 85°. Kolmé stěny vyšší než 3 m lze ponechat pouze v období od 1. října do 31. ledna. Při zjištění zahnízdění přerušit práce v dotčeném místě a další postup stanovit v součinnosti s příslušným orgánem ochrany přírody.
- 26) Při výstavbě účelové komunikace D4, která představuje přeložku stávající přístupové komunikace ke štěrkopískovně Dřenice, vyloučit zásah do rákosin s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Tyto rákosiny budou zachovány a začleněny do přeloženého lokálního biokoridoru LBK 46 jako prvku místního územního systému ekologické stability.
- 27) Před zahájením zemních prací, v průběhu výstavby a po jejím ukončení zajistit opatření k odstranění a zamezení šíření invazních a nepůvodních druhů rostlin:
- a) porosty lupiny mnoholisté a bolševníku velkolepého v prostoru staveniště a jeho bezprostředním okolí vymezit, označit a s jejich umístěním prokazatelně seznámit pracovníky zhotovitele,
 - b) bolševník velkolepý odstranit před zahájením stavebních prací v souladu se standardem SPPK D02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin s cílem jeho úplné eradikace. Lupinu mnoholistou odstranit před vytvořením zralých semen a její nadzemní biomasu odvést a zlikvidovat,
 - c) biomasu invazních druhů a zeminu obsahující jejich semena nebo vegetativní části ukládat a přepravovat odděleně, zabránit jejich rozšíření po staveništi a

kontaminovanou zeminu nepoužívat k terénním úpravám. Mechanizaci opouštějící dotčené plochy očistit od zeminy a rostlinných zbytků,

- d) při manipulaci s bolševníkem používat ochranné prostředky včetně ochrany obličeje,
- e) na nově obnažených a stavebními pracemi dotčených plochách sledovat výskyt a šíření invazních a nepůvodních druhů rostlin a při zjištění jejich šíření zajistit jejich odstranění mechanickým nebo cíleným a kontrolovaným chemickým způsobem,
- f) po ukončení výstavby nejméně po dobu pěti let provádět minimálně dvakrát během vegetační sezony monitoring výskytu lupiny mnoholisté a bolševníku velkolepého. Nově zjištěné rostliny odstranit před jejich vykvetením nebo vytvořením semen.

28) V průběhu výstavby zajistit ochranu obojživelníků, plazů a bezobratlých těmito opatřeními:

- a) nově vytvořené tůně oddělit od staveniště bezodchytovými ochrannými bariérami proti vniku obojživelníků do prostoru staveniště podle standardu AOPK ČR 02 001 Zřízení a provoz mobilních zábran pro obojživelníky podél komunikací,
- b) omezit vznik dlouhodobě zavodněných výkopů, kolejí stavební techniky a jiných nestálých vodních těles. Nestálá vodní tělesa vzniklá v průběhu výstavby, která nejsou určena k zachování, bezodkladně odstranit, aby nedošlo k jejich osídlení a rozmnožování obojživelníků. V období zimování od září do února nemusí být odstraněna bezodkladně. Nevyhnutelné vodní plochy pravidelně kontrolovat biologickým dozorem a před jejich odvodněním nebo zasypaním provést kontrolu a případný záchranný transfer živočichů,
- c) výkopy ponechávané přes noc zabezpečit proti pádu živočichů nebo vybavit funkčními únikovými prvky,
- d) dočasné deponie, které nejsou určeny k zachování, odstraňovat ve spolupráci s biologickým dozorem v jím stanoveném termínu. Deponie určené k zachování opatřit bariérami proti vniku obojživelníků a plazů,
- e) v blízkosti vybudovaných tůní v jižní části zeleného pásu vytvořit čtyři plazníky z pokácených dřevin a dalšího biologického materiálu, umístěné mimo frekventovaný pohyb osob. Každý plazník bude mít plochu nejméně 2 × 2 m a výšku 1 až 1,2 m, bude tvořen dřevěnou nebo drátěnou konstrukcí vyplněnou vrstvami větví, hoblin, listů nebo kompostu a opatřenou průleznými otvory. Při použití drátěného pletiva budou oka široká 5 cm, při použití prken nebo klád budou mezery široké nejméně 6 cm a nejvýše 20 cm. Použité dřevo nesmí být mořené ani lakované. Okolí plazníků udržovat nezarostlé,
- f) na ploše vymezené ve výkresu kompenzačních opatření v kapitole D.I.7 dokumentace EIA, částečně zasahující do lokálního biokoridoru LBK 45, založit travobylinnou louku pro podporu bezobratlých s použitím směsi odpovídající směsi uvedené v dokumentaci EIA. Plochu před výsevem nehojit a louku založit na jaře nebo v pozdním podzimu. Porost kosit jednou až třikrát ročně, postupně a mozaikově, lištovou nebo bubnovou sekačkou nebo kosou, ve výšce nejméně 4 až 5 cm nad povrchem půdy.

29) Po realizaci náhradní výsadby založit pod dřevinami souvislý krycí vegetační porost omezující zaplevelení a šíření nežádoucích druhů. Zajistit následnou péči nejméně po dobu

3 let u keřů a 5 let u stromů podle velikosti vysazených jedinců, včetně pravidelné kontroly, údržby a náhrady uhynulých jedinců.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 30) K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí pro první etapu záměru doložit realizaci snížení nejvyšší dovolené rychlosti ze 70 na 50 km/h v dotčeném úseku ulice Pražská u objektů reprezentovaných výpočtovým bodem č. 28 podle Přílohy 4c dokumentace EIA, včetně systému kontinuálního měření zajišťujícího kontrolu jejího dodržování. Nebude-li toto řešení možné realizovat, doložit před uvedením první etapy do provozu realizaci nízkohlukového povrchu vozovky s výpočtově prokázaným dlouhodobým akustickým účinkem nejméně 2,0 dB oproti stavu se záměrem bez protihlukového opatření tak, aby výsledná hluková zátěž nepřekročila úroveň výhledového stavu bez záměru.
- 31) Před uvedením technologie lakování do zkušebního provozu doložit příslušnému orgánu ochrany ovzduší látkové složení emisí VOC podle skutečně používaných nátěrových hmot a dalších přípravků a vyhodnocení emisních, imisních a zdravotních rizik jednotlivých látek relevantních z hlediska ochrany veřejného zdraví. Nelze-li na základě tohoto vyhodnocení vyloučit nepříjemné zdravotní riziko, zajistit před uvedením technologie do trvalého provozu náhradu těchto látek méně nebezpečnými látkami nebo odpovídající snížení jejich emisí.
- 32) Po uvedení první a následně také druhé a třetí etapy záměru do plného provozu provést při reprezentativním provozním a dopravním zatížení ověřovací měření hluku minimálně v tomto rozsahu:
- a) hluk z provozu záměru v chráněném venkovním prostoru objektů odpovídajících výpočtovým bodům č. 4 a 5 podle Přílohy 4b dokumentace EIA. U bodu č. 4 provést měření, bude-li objekt nadále existovat a bude-li u něj potvrzen chráněný prostor. U bodu č. 5 zohlednit souběžné působení okolních provozoven. Bude-li v provozu rovněž areálová rozvodna 110/22 kV, zahrnout její kumulativní hlukové působení včetně případné tónové složky,
 - b) hluk z automobilové dopravy u obytných objektů v ulici Pražská odpovídajících výpočtovému bodu č. 28 podle Přílohy 4c dokumentace EIA. Měření ověřit splnění příslušného hygienického limitu a účinnost realizovaného protihlukového opatření. Při zvýšení dopravního zatížení měření zopakovat po uvedení celého záměru do provozu.
- Výsledky měření předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Při překročení hygienického limitu nebo nedosažení požadovaného účinku protihlukového opatření realizovat dodatečná opatření na relevantních zdrojích hluku posuzovaného záměru a jejich účinnost ověřit opakovaným měřením.
- 33) Zajistit dlouhodobou funkčnost náhradních výsadeb, travních porostů a mokřadních a vodních biotopů pravidelnou péčí odpovídající jejich ekologické funkci, a to v tomto rozsahu:
- a) travnaté plochy v areálu udržívat jako květnaté luční porosty, kosit je nejvýše dvakrát až třikrát ročně a posečenou biomasu odvážet,
 - b) u vysazených keřů zajistit povýsadbovou péči nejméně po dobu 3 let a u stromů nejméně po dobu 5 let, včetně pravidelné zálivky, kontroly stability kotvení, ochrany

před poškozením, odstraňování konkurenční vegetace, výchovných řezů a náhrady uhynulých jedinců,

- c) v bezprostředním i širším okolí vodních ploch v jižní části zeleného pásu udržovat nízkou vegetaci, plochy nehnojit a kosit je dvakrát až třikrát ročně mozaikově, mimo období od března do června,
- d) travobylinnou louku pro podporu bezobratlých v jižní části zeleného pásu, částečně zasahující do lokálního biokoridoru LBK 45, nehnojit a kosit jednou až třikrát ročně mozaikově, lištovou nebo bubnovou sekačkou nebo kosou ve výšce nejmeně 4 až 5 cm nad povrchem půdy,
- e) venkovní otevřené retenční nádrže, tůně a mokřadní plochy pravidelně udržovat tak, aby byly dlouhodobě zachovány podmínky vhodné pro obojživelníky.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 34) V průběhu výstavby a provozu záměru realizovat monitoring složek životního prostředí dle Podrobného projektu monitoringu a jednotlivých upřesnění v rámci výše uvedených podmínek tohoto stanoviska. V případě, že požadovaný monitoring zjistí překračování limitů či jiné významné negativní vlivy předmětného záměru, neprodleně zahájit řešení nápravy tohoto stavu ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem záměru je výstavba závodu společnosti Daimler Truck AG pro koncovou výrobu nákladních automobilů se spalovacím i elektrickým pohonem v rámci Strategického podnikatelského parku Cheb. Součástí záměru bude administrativní, logistické, skladové a prodejní zázemí a související dopravní a technická infrastruktura. Záměr je navržen ve třech etapách zahrnujících hlavní výrobní závod, jeho možné rozšíření o navazující výrobní technologie a montáž komponentů bez navýšení projektované výrobní kapacity a plochy pro dodavatelské, subdodavatelské a doplňkové provozy.

Dne 30. 6. 2026 byla na MŽP předložena dokumentace EIA, zpracovaná Ing. Pavlem Veselým, držitelem autorizace ve smyslu § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 12806/1491/OPVŽP/94; poslední rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č. j. MZP/2021/710/5301), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Přílohami dokumentace EIA jsou stanovisko orgánu ochrany přírody k soustavě Natura 2000, seznam pozemků dotčených realizací záměru, plná moc k podání a projednání dokumentace, fotodokumentace a osvědčení o autorizaci zpracovatele dokumentace. Dále jsou přílohami dokumentace EIA následující odborné studie a podklady: Rozptylová studie (M. Zambojová, 05/2026), Akustická studie hluku ze stavební činnosti, Akustická studie hluku z provozu záměru a Akustická studie hluku z automobilové dopravy (Studio D – akustika s.r.o., 05/2026), Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (A. Skácel, 06/2026), Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Kateřina Lagner Zímová a kol., 06/2026), Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz (Vitoňová a Lagner Zímová, 06/2026), Dendrologický průzkum (K. Lagner Zímová a kol., 04/2026), Hodnocení vlivu na klima

(DEKONTA, a.s., 05/2026), Dopravně inženýrské podklady (ETC, 04/2026 a rozšíření 06/2026) a Posouzení souladu záměru s cíli rámcové směrnice o vodách (DEKONTA, 06/2026).

Proces posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona k předmětnému záměru MŽP zahájilo na základě předložení dokumentace namísto oznámení dle § 6 odst. 3 ZPV, umožňující přímé zahájení procesu EIA, bez nutnosti předchozího zjišťovacího řízení.

Dopisem ze dne 10. 7. 2026 MŽP rozeslalo dokumentaci EIA dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace EIA zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci EIA, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci EIA na úřední desce dotčeného kraje (Karlovarský kraj). Informace o dokumentaci EIA byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Karlovarského kraje 13. 7. 2026. Termín pro vyjádření k dokumentaci EIA uplynul dne 12. 8. 2026.

Dopisem ze dne 17. 8. 2026 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen Ing. Mario Petruš, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (dále také „zpracovatel posudku“) (rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 58628/ENV/12; poslední rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č.j.: MZP/2022/710/1750). Téhož dne byla zpracovateli posudku doručena dokumentace EIA včetně všech vyjádření k ní obdržených v rámci zákonné lhůty. Dále zpracovatel posudku obdržel dne 27. 8. 2026 zbylá dvě vyjádření, která byla doručena po uplynutí zákonné lhůty. Podle § 8 odst. 3 ZPV k těmto vyjádřením příslušný úřad nepřihlíží.

Dne 26. 8. 2026 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zveřejnilo ji dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla na úřední desce Krajského úřadu Karlovarského kraje zveřejněna dne 1. 9. 2026.

Veřejné projednání dokumentace EIA ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 8. 9. 2026 od 15:00 hodin v Kulturním centru Svoboda, Za Mostní branou 5, Cheb. Veřejné projednání se konalo prezenční formou v souladu s § 17 odst. 1 zákona. Na základě § 3 odst. 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 453/2017 Sb.“) příslušný úřad konstatuje, že prezenční forma veřejného projednání byla vybrána po ověření, že u předmětného záměru s ohledem na jeho umístění, charakter, rozsah dotčeného území a s ohledem na uvažovaný termín veřejného projednání nenastala žádná z okolností, které vyhláška č. 453/2017 Sb. indikativně stanovuje jako důvod pro možnost a vhodnost konání distanční formy veřejného projednání, přičemž příslušný úřad pro distanční formu veřejného projednání neshledal ani žádnou jinou okolnost ve vyhlášce č. 453/2017 Sb. neuvedenou. V takovém případě se podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb. veřejné projednání koná v prezenční formě. Ze stejných důvodů, pro které nebyla vybrána distanční forma, a dále z důvodu zjevné neúčelnosti nebylo přistoupeno ani k formě kombinované.

Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem a jeho účelem, zpracovatel dokumentace EIA poté seznámil účastníky projednání s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku shrnul dosavadní průběh zpracování posudku. Zástupci dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů na veřejném

projednání neuplatnili k dokumentaci připomínky. V rámci následné diskuse byly ze strany veřejnosti vneseny dotazy a připomínky k posuzovanému záměru, na které reagovali zástupci oznamovatele, zpracovatelé dokumentace, zpracovatel posudku a zástupci MŽP. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 23. 9. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/3393

Dne 4. 10. 2026 byl na MŽP předložen oponentní posudek zpracovaný Ing. Mariem Petrů v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Zpracovatel posudku na základě dokumentace EIA, obdržených vyjádření k dokumentaci EIA, závěrů z veřejného projednání, terénního šetření, doplňujících informací a s ohledem na ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci EIA, dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými legislativními předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 34 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne XX. 10. 2026.

Posouzení vychází z modelových výpočtů, odborných studií, terénních průzkumů a dalších podkladů obsažených v dokumentaci EIA a posudku. Hodnocení zahrnuje období výstavby i provozu, jednotlivé etapy rozvoje areálu, související dopravní a technickou infrastrukturu a kumulativní působení se stávajícími a připravovanými aktivitami v území. Dopravní vlivy byly posouzeny pro stavební etapu roku 2027, provoz první etapy v roce 2029 a cílový rozvoj areálu v roce 2035, a to ve variantních scénářích bez realizace příp. železničního překladiště v ŽST Cheb a s jeho realizací.

Železniční překladiště v ŽST Cheb není součástí posuzovaného záměru. Jedná se o samostatně připravovaný záměr, jehož vlivy budou posouzeny v příslušných navazujících postupech. Pro výhledový rok 2035 byly proto posuzovány stavy bez překladiště a s jeho případnou realizací. Tyto stavy se neliší umístěním, plošným rozsahem, kapacitou ani technickým či technologickým řešením posuzovaného záměru, ale pouze rozdělením jím generované nákladní dopravy na dopravní síti. Představují tak výhledové dopravní scénáře zohledňující možný budoucí stav dopravní infrastruktury v území, nikoli samostatné varianty posuzovaného záměru. Jejich vlivy byly vyhodnoceny v relevantních oblastech, zejména z hlediska dopravy, hluku, ovzduší, veřejného zdraví a kumulativních vlivů.

Za rozhodující nepříznivé vlivy záměru jsou považovány trvalý zábor zemědělské půdy, změna krajinné struktury, zásahy do biologicky významných stanovišť, změna srážkoodtokových a infiltračních poměrů, zvýšení dopravního zatížení a související hlukové a imisní příspěvky. Zvláštní pozornost byla věnována vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, biologickou rozmanitost a krajinný ráz. Ostatní vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné až málo významné nepříznivé.

Zpracovatel posudku ověřil obsahovou úplnost dokumentace EIA, odbornou způsobilost zpracovatelů příslušných hodnocení a správnost použitých metod, vstupních informací a výsledných závěrů. Dokumentace EIA a její odborné přílohy poskytují v souhrnu dostatečný podklad pro posouzení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů záměru. Zpracovatel posudku se ztotožnil s převážnou částí jejích dílčích závěrů a v odůvodněných případech je na

základě kontroly odborných podkladů, vlastních zjištění a vyjádření obdržených v procesu EIA korigoval, zpřesnil nebo doplnil.

Zjištěné nedostatky a nejistoty se týkají zejména neúplného technického a provozního vymezení dalších etap záměru, potřeby aktualizace jejich akustického posouzení, ověření účinnosti protihlukových opatření v ulici Pražská, podrobného vodohospodářského a hydrogeologického řešení jednotlivých etap a přesnějšího vymezení biologických kompenzačních opatření a způsobu ověřování jejich funkčnosti. Tyto skutečnosti nevyžadují vrácení dokumentace k doplnění nebo přepracování, vyžadují však konkretizaci, potvrzení nebo aktualizaci příslušných řešení v navazující projektové přípravě a ověření jejich účinnosti během výstavby a provozu.

V oblasti hluku je přijatelnost záměru podmíněna dodržením modelovaných akustických parametrů technologických zařízení, samostatným posouzením dalších etap a rozvodny 110/22 kV, vyřešením ochrany objektu č. p. 8 na pozemku parc. č. 59, realizací účinného protihlukového opatření v ulici Pražská a následným ověřením skutečné hlukové situace. U nadlimitně zatížených objektů v ulici Pražská musí být účinek zvoleného opatření doložen pro rozhodující chráněné fasády a podlaží.

V oblasti vodního hospodářství je nutné v navazující projektové přípravě doložit souhrnné hydrologické a hydrogeologické posouzení, etapové řešení hospodaření se srážkovými vodami, kapacitu a vzájemné vazby retenčních, vsakovacích, akumulacích, předčisticích a regulačních objektů, havarijní zabezpečení chráněné dešťové kanalizace a konkrétní řešení monitoringu podzemních vod. Konečné řešení musí zohlednit ochranu vodního zdroje Jesenice–Nebanice, přírodních léčivých zdrojů Františkovy Lázně a požadavek, podle něhož lze v části území náležející do povodí Odry zasakovat pouze čisté srážkové vody ze střech.

V oblasti biologické rozmanitosti je přijatelnost záměru podmíněna zejména dostatečnou plošnou, hydrologickou a biologickou náhradou zanikajícího polního mokřadu a dalších dotčených biotopů, předstihovou realizací náhradních vodních ploch, ochranou a transferem obojživelníků, funkčním přeložením LBK 46, zachováním migrační prostupnosti a dlouhodobým biologickým monitoringem s navazujícími nápravnými opatřeními. Podrobné technické a provozní řešení těchto opatření musí být doloženo v dokumentaci pro navazující řízení.

Dokumentace EIA a její odborné přílohy navrhnou opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů. Zpracovatel posudku tato opatření na základě kontroly podkladů, obdržených vyjádření a vlastních zjištění zpřesnil a doplnil zejména v oblasti ochrany před hlukem, vodního hospodářství, biologické rozmanitosti, migrační prostupnosti a monitoringu skutečných vlivů. Příslušné požadavky byly převzaty do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Na základě provedeného hodnocení lze záměr v předloženém umístění, rozsahu a kapacitě považovat za podmíněně akceptovatelný zásah do životního prostředí. Při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly prokázány vlivy, které by jednotlivě nebo ve vzájemném působení vylučovaly realizaci záměru. Přetrvávající nejistoty budou řešeny v navazující projektové přípravě aktualizací příslušných odborných posouzení, monitoringem skutečných vlivů a případnými nápravnými opatřeními.

Na základě dokumentace EIA, jejích odborných příloh, obdržených vyjádření, závěrů veřejného projednání a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry zpracovatele posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují při respektování stanovených podmínek míru stanovenou zákony a dalšími právními předpisy. Záměr lze proto

za podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat a vydat k němu souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno celkem 34 podmínek, z toho 16 pro fázi přípravy, 13 pro fázi realizace, 4 pro fázi provozu a 1 pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí. Podmínky vycházejí z dokumentace EIA a jejích odborných příloh, obdržených vyjádření, doplňujících podkladů a zjištění zpracovatele posudku. Do podmínek nebyly zahrnuty požadavky, které bez dalšího pouze opakují povinnosti stanovené právními předpisy, vyplývají přímo z charakteru záměru, mají pouze doporučující charakter nebo neumožňují jednoznačnou kontrolu jejich splnění. Zákonné povinnosti byly zahrnuty pouze tam, kde bylo potřebné zpřesnit způsob, rozsah nebo okamžik jejich plnění. Podmínky navržené v posudku byly v závazném stanovisku formálně upraveny a terminologicky sjednoceny bez dopadu na jejich věcný obsah.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru a etapovému rozsahu záměru a k charakteristikám dotčeného území. Důraz je kladen na projektovou přípravu, předstihovou realizaci ochranných a náhradních opatření, bezpečný průběh výstavby, omezení vlivů provozu a následné monitorování skutečných vlivů a účinnosti stanovených opatření.

Pro všechny podmínky tohoto závazného stanoviska platí, že byly stanoveny způsobem, který upravuje § 5 odst. 4 zákona, jenž je dále promítnut v náležitostech dle přílohy č. 4 k zákonu (část D. IV), přílohy č. 5 k zákonu (části IV a VII) a přílohy č. 6 k zákonu (části I.8 a I.9) a v § 9a odst. 1 zákona, který k jejich stanovení příslušný úřad opravňuje. Odůvodnění jednotlivých podmínek a jejich předpokládaný účinek je následující.

Podmínka č. 1 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil na základě biologického hodnocení a vyjádření AOPK ČR. AOPK ČR vyhodnotila náhradu dvou tůní a periodického polního mokřadu jako nedostatečnou a požadovala rozšíření jižního pásu s vodními prvky nebo jiné rovnocenné řešení. Vzhledem ke změnám právní úpravy a správní úvaze příslušného orgánu nelze předjímat potřebu ani procesní formu výjimky podle § 56 nebo odchylného postupu podle § 5b zákona č. 114/1992 Sb. Podmínka proto stanoví náhradní způsob doložení projektu a nejzazší okamžik realizace náhradních biotopů. Předpokládaným účinkem je vytvoření funkčních náhradních stanovišť před zásahem, omezení usmrcování živočichů a zachování ekologických funkcí zanikajících biotopů.

Podmínka č. 2 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku rozšířil a zpřesnil na základě hodnocení vod, hydrogeologického průzkumu, vodohospodářského řešení a odborné hydrogeologické konzultace. Vsakovací poměry nejsou v území jednotné a dosavadní rozsah zkoušek nepostačuje pro návrh jednotlivých objektů. Podmínka proto požaduje místní ověření podmínek vsakování, jeho rozdělení do více míst, kombinaci různých způsobů zadržování a vsakování a odpovídající předčištění vod. Předpokládaným účinkem je dlouhodobě funkční hospodaření se srážkovými vodami a ochrana podzemních vod, vodního zdroje Jesenice - Nebanice a přírodních léčivých zdrojů Františkových Lázní.

Podmínka č. 3 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku zpřesnil na základě hodnocení vlivů na povrchové vody a ochranu přírody a krajiny. Přestože mají vodní linie převážně charakter periodicky zavodněných melioračních struh, plní hydrologickou, retenční, biotopovou a migrační funkci. Podmínka zajišťuje koordinaci jejich přeložení s jižním zeleným pásem, LBK 46 a náhradními biotopy a zachování funkční kontinuity

před zrušením původních linií. Předpokládaným účinkem je zachování funkcí vodních linií a ochrana již vytvořených náhradních biotopů.

Podmínka č. 4 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil, rozšířil a zpřesnil na základě hodnocení rizik pro půdu, vody, horninové prostředí, přírodní léčivé zdroje a veřejnou kanalizaci. Dokumentace nedokládá úplné havarijní zabezpečení, konečný způsob nakládání s technologickými vodami ani zimní údržbu rozsáhlých zpevněných ploch. Podmínka proto požaduje ucelené řešení zabezpečení areálu a napojovacích komunikací, nakládání s odpadními a kontaminovanými vodami a zimní údržby. Předpokládaným účinkem je prevence havarijního znečištění a omezení vnosu závadných látek a chloridů do půdy, vod, kanalizace a vsakovacích zařízení.

Podmínka č. 5 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku zpřesnil na základě vyjádření AOPK ČR, zejména ve vztahu k prostorovému omezení osvětlení a nočnímu režimu. Předpokládaným účinkem je omezení světelného znečištění, rušení nočních živočichů a narušení funkčnosti mokřadních, vegetačních a migračních biotopů.

Podmínka č. 6 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil požadavkem na konkrétní organizaci výstavby. Dokumentace předpokládá etapové práce, rozsáhlé přesuny zemin a přednostní vedení staveništní dopravy na exit 152, nevymezuje však konečné umístění deponií, vnitrostaveništní trasy ani zabezpečené manipulační plochy. Předpokládaným účinkem je koordinace výstavby, ochrana půdy a biotopů, omezení zatížení obytného území dopravou a prevence kontaminace.

Podmínka č. 7 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil podle biologického hodnocení a vyjádření AOPK ČR. Projekt propojuje vegetační začlenění areálu, náhradní výsadby, migrační prostupnost, funkčnost LBK 46 a dlouhodobou péči. Předpokládaným účinkem je náhrada funkcí odstraněných dřevin, omezení fragmentace a dlouhodobé zachování funkčnosti založených biotopů a migračních opatření.

Podmínka č. 8 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil na základě hodnocení krajinného rázu a vyjádření AOPK ČR. Výškové řešení respektuje parametry posuzovaného záměru a omezení ochranných pásem letiště Cheb, zatímco materiálové a vegetační řešení posiluje krajinné začlenění areálu. Předpokládaným účinkem je zachování posuzovaných výšek staveb a omezení jejich pohledové exponovanosti a rušivých odlesků.

Podmínka č. 9 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA k ochraně ptáků před kolizemi s prosklenými plochami, které zpracovatel posudku zpřesnil a podle vyjádření AOPK ČR doplnil o fotovoltaické panely. Zařazení do fáze přípravy zajistí promítnutí ochranných požadavků do konstrukčního řešení před zabudováním příslušných prvků. Předpokládaným účinkem je omezení kolizí ptáků a přitahování ptáků a vodního hmyzu polarizovaným odrazem fotovoltaických panelů.

Podmínka č. 10 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku rozšířil na základě dopravních a územních souvislostí. Původní požadavek na bezpečný pohyb chodců a cyklistů v ulici Pražská doplnil o řešení cyklotrasy č. 2070 dotčené přeložkou komunikace D4. Předpokládaným účinkem je bezpečný pohyb chodců a cyklistů a zachování souvislého vedení cyklotrasy.

Podmínka č. 11 vychází z hodnocení dokumentace EIA a jejích odborných podkladů, které zpracovatel posudku doplnil o požadavek na koordinaci záměru s těžbou v dobývacích prostorech Dřenice a Dřenice I. Podklady nevymezují jednoznačně aktuální stav těžebních záměrů, návaznost LBK 1 na sanaci a rekultivaci těžební plochy ani náhradu stávajícího přístupu ke šterkopískovně. Předpokládaným účinkem je koordinace těžby s vodohospodářským řešením a realizací LBK 1 a zachování dopravní obsluhy dobývacích prostorů.

Podmínka č. 12 vychází z klimatické studie a jejího hodnocení odolnosti záměru vůči změně klimatu, které zpracovatel posudku opatření zpřesnil požadavkem na ověření klimatické odolnosti konkrétního řešení každé etapy, které zejména u druhé a třetí etapy nebylo v době zpracování dokumentace známo. Předpokládaným účinkem je ověření dlouhodobé funkčnosti a klimatické odolnosti záměru před povolením příslušné etapy.

Podmínka č. 13 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku zpřesnil podle akustické studie a probíhajícího řízení o odstranění objektu. U objektu bylo vypočteno překročení nočního hygienického limitu o 7,7 dB, původní opatření však neurčuje konkrétní ochranné řešení ani způsob ověření jeho účinnosti. Podmínka proto vyžaduje doložení proveditelného protihlukového opatření nebo odstranění objektu před kolaudací první etapy. Předpokládaným účinkem je ochrana uživatelů objektu před nadlimitním nočním hlukem.

Podmínka č. 14 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA a jejích akustických příloh, která zpracovatel posudku zpřesnil požadavkem na samostatné posouzení druhé a třetí etapy. Tyto etapy jsou vymezeny pouze rámcově a jejich konkrétní provozní zdroje hluku nebyly posouzeny. Podmínka proto požaduje vyhodnocení výstavby, provozu, související dopravy a kumulace s dříve povolenými etapami podle skutečného řešení. Předpokládaným účinkem je ověření předpokladů dokumentace a splnění hygienických limitů hluku.

Podmínka č. 15 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku převzal po formulačním zpřesnění. Dokumentace předpokládá omezení emisí těkavých organických a pachových látek koncovou technologií, její konkrétní řešení však ponechává na navazující přípravě. Předpokládaným účinkem je zahrnutí účinné technologie snižování emisí do podkladů pro povolení vyjmenovaného stacionárního zdroje.

Podmínka č. 16 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, odborných příloh a doplňujících podkladů, které předpokládají dílčí monitoring vod a biologických složek. Zpracovatel posudku je spojil, zpřesnil a rozšířil o hluk, světelné působení, mortalitu živočichů a funkčnost stanovených opatření. Společný projekt sjednotí rozsah, hodnocení a návazná nápravná opatření. Předpokládaným účinkem je ověření skutečných vlivů jednotlivých etap a včasná náprava nepříznivého vývoje.

Podmínka č. 17 vychází z údajů dokumentace EIA o archeologickém potenciálu území a z nečíslovaného opatření kapitoly D.IV, které zpracovatel posudku zpřesnil podle vyjádření Ministerstva kultury. Vzhledem k evidovaným archeologickým lokalitám a rozsahu terénních zásahů doplnil zákonnou oznamovací povinnost o archeologickou rešerši, povrchové sběry a mikrosondy. Předpokládaným účinkem je ověření archeologického potenciálu a včasná příprava záchranného archeologického výzkumu.

Podmínka č. 18 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA a doložené válečné historie území, v němž nelze podle vyjádření Vojenského historického ústavu Praha vyloučit nevybuchlou munici. Z dostupných podkladů není zřejmé dokončení ani dostatečnost předpokládaného magnetometrického průzkumu. Podmínka proto váže rozsah pyrotechnického

průzkumu a případného dozoru na skutečné riziko a parametry zemních zásahů. Předpokládaným účinkem je ochrana osob, stavby, majetku a okolí.

Podmínka č. 19 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku zpřesnil požadavkem na doložení výchozího stavu a následnou kontrolu přístupových komunikací. Předpokládaným účinkem je zachování jejich sjízdnosti, rozlišení původního stavu a poškození způsobeného staveništní dopravou a odstranění těchto poškození.

Podmínka č. 20 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku převzal po formulačním zpřesnění. Biologický dozor zajistí kontrolu ochranných opatření a operativní řešení výskytu hnízdících ptáků, zvláště chráněných druhů a málo mobilních živočichů. Manipulaci se zvláště chráněnými druhy mohou provádět pouze oprávněné osoby. Předpokládaným účinkem je omezení usmrcování a rušení živočichů a ochrana jejich aktuálně využívaných stanovišť.

Podmínka č. 21 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil ve vztahu k době zásahů, aktuálnímu využití vegetace živočichy a ochraně zachovávaných porostů. Kontrola biologickým dozorem zohledňuje možnost změny výskytu živočichů od provedení průzkumů. Předpokládaným účinkem je ochrana aktivních hnízd, úkrytů a vegetace neurčené k odstranění.

Podmínka č. 22 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku zpřesnil pro případ zjištění zakrytých odpadů, navážek nebo známek znečištění. Omezený počet vzorků neumožňuje plošně ověřit všechny zeminy dotčené terénními úpravami. Podmínka proto požaduje odstranění známých odpadů a oddělené prověření podezřelých materiálů. Předpokládaným účinkem je zabránění šíření kontaminace a nevhodnému využití znečištěných zemín.

Podmínka č. 23 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku převzal po formulačním zpřesnění. Vzhledem k odstranění dvou tůní využívaných čolkem obecným stanoví závaznou posloupnost realizace náhradních biotopů, transferu jedinců a odstranění původních tůní, při zachování možnosti orgánu ochrany přírody určit odlišný postup. Předpokládaným účinkem je omezení usmrcování jedinců a zachování místní populace čolka obecného.

Podmínka č. 24 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku rozšířil o ochranu obnažených ploch před erozí, prevenci kontaminace a rekultivaci dočasně dotčených ploch. Rozsah skrývky a zemních prací vyžaduje ochranu kulturních vrstev půdy před znehodnocením. Předpokládaným účinkem je zachování kvality a využitelnosti půdy, omezení eroze a kontaminace a obnova dočasně dotčených ploch.

Podmínka č. 25 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku převzal po formulačním zpřesnění. Kolmé stěny základových jam mohou v období od února do září vytvořit dočasná hnízdiště břehule říční. Podmínka proto požaduje jejich svahování nebo ponechání pouze mimo hnízdní období. Předpokládaným účinkem je zabránění zahnízdění v aktivním staveništi a následnému poškození hnízd.

Podmínka č. 26 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA a hodnocení vlivů na ochranu přírody a krajiny, podle nichž mají být dotčené rákosiny zachovány a začleněny do přeloženého LBK 46. Zpracovatel posudku zpřesnil označení komunikace a biokoridoru.

Předpokládaným účinkem je zachování rákosin jako biotopu zvláště chráněných druhů a součásti místního ÚSES.

Podmínka č. 27 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil pro dobu před výstavbou, během ní a po jejím ukončení. Zemní práce, přesuny zemin a obnažené plochy mohou podpořit šíření invazních druhů. Podmínka proto upravuje odstranění porostů, nakládání s biomasou a zeminou, čištění mechanizace a následný monitoring. Předpokládaným účinkem je zamezení šíření invazních druhů a kolonizaci nově založených ploch.

Podmínka č. 28 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil pro ochranu obojživelníků, plazů a bezobratlých během výstavby. Nové tůně, nestálá vodní tělesa a deponie mohou živočichy přitahovat do prostoru staveniště. Podmínka upravuje jejich oddělení a kontrolu a současně založení podpůrných úkrytových a potravních stanovišť. Předpokládaným účinkem je omezení usmrcování živočichů a vytvoření vhodných náhradních stanovišť.

Podmínka č. 29 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil ve vztahu ke krycímu porostu a délce následné péče. Krycí porost omezí zaplevelení a následná péče a náhrada uhynulých jedinců zajistí řádný vývoj výsadeb. Předpokládaným účinkem je zachování jejich kvality, stability a dlouhodobé izolační a krajínotvorné funkce.

Podmínka č. 30 vychází z nečíslovaného opatření dokumentace EIA, které zpracovatel posudku zpřesnil podle akustické studie. Studie dokládá další zvýšení stávající nadlimitní noční hlukové zátěže u objektů reprezentovaných bodem RVB 28 v letech 2029 a 2035. Podmínka proto vyžaduje účinně kontrolované snížení rychlosti nebo nízkohlučný povrch s doloženým dlouhodobým účinkem před uvedením první etapy do provozu. Předpokládaným účinkem je kompenzace nárůstu dopravního hluku a zamezení dalšího zhoršení stávajícího stavu.

Podmínka č. 31 vychází z hodnocení rozptylové studie a vlivů na veřejné zdraví, které zpracovatel posudku doplnil o požadavek na vyhodnocení emisí jednotlivých těkavých organických látek. Dokumentace hodnotí emise pouze souhrnným ukazatelem VOC, přestože zdravotní význam závisí na složení používaných směsí a vlastnostech jednotlivých látek. Předpokládaným účinkem je vyloučení nepříjemného zdravotního rizika a přijetí cílených opatření před uvedením technologie do trvalého provozu.

Podmínka č. 32 vychází z opatření dokumentace EIA a jejích akustických příloh, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil podle zjištěných nejistot. Měření ověří hluk z provozu areálu, kumulativní působení okolních zdrojů, hluk z vyvolané dopravy a účinnost protihlukových opatření. Předpokládaným účinkem je ověření plnění hygienických limitů za skutečného provozu a náprava případného nevyhovujícího stavu.

Podmínka č. 33 vychází z nečíslovaných opatření dokumentace EIA, která zpracovatel posudku spojil a zpřesnil pro zajištění dlouhodobé funkčnosti náhradních výsadeb a vytvořených travních, mokřadních a vodních biotopů. Diferencovaná péče zohledňuje rozdílné ekologické a krajínotvorné funkce jednotlivých prvků. Předpokládaným účinkem je řádný vývoj výsadeb, zachování vhodné vegetační struktury a dlouhodobé plnění funkcí realizovaných opatření.

Podmínka č. 34 navazuje na podmínky předchozích fází, které stanoví podrobný projekt monitoringu a požadavky na sledování jednotlivých složek životního prostředí. Zajišťuje

provádění monitoringu během výstavby a provozu a přijetí nápravných opatření při zjištění nepříznivých vlivů. Předpokládaným účinkem je průběžné ověřování skutečných vlivů záměru a účinnosti stanovených opatření a včasná náprava nepříznivého vývoje.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace EIA, dotčenými orgány a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem záměru je výstavba výrobního areálu společnosti Daimler Truck AG pro montáž nákladních vozidel Mercedes-Benz v prostoru Strategického podnikatelského parku Cheb, situovaného v rozvojové ploše na východním okraji města, tvořené převážně otevřenou zemědělskou krajinou.

Vlivy záměru budou mít převážně místní až lokální charakter. V širším území se projeví zejména v souvislosti s dopravou, hlukem, kvalitou ovzduší, vodami a krajinným rázem. Za středně významné nepříznivé jsou hodnoceny trvalé vlivy na půdu a krajinu, spojené především se zábořem zemědělské půdy a změnou krajinné struktury. Ostatní vlivy, včetně vlivů na veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, vody, horninové prostředí, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, jsou hodnoceny jako nevýznamné až málo významné nepříznivé. Významné negativní kumulativní, synergické ani přeshraniční vlivy nebyly prokázány.

Navržená preventivní, zmírňující, kompenzační a monitorovací opatření jsou zaměřena zejména na ochranu před hlukem, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu podzemních vod a přírodních léčivých zdrojů, náhradu dotčených biotopů, zachování migrační prostupnosti a začlenění areálu do krajiny. Při jejich provedení a dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska jsou předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví hodnoceny jako podmíněně akceptovatelné.

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významné negativní vlivy předmětného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Hodnocení vychází ze samostatného autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví, rozptylové studie a akustických studií. Posuzováno bylo působení hluku a chemických látek v ovzduší, zejména PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzenu, benzo(a)pyrenu a těkavých organických látek z lakování. Hodnocení zahrnuje výstavbu, provoz a související dopravu ve výhledových stavech roku 2029 a 2035, včetně možného využití železničního překladiště v Chebu.

Dotčené území je charakteristické nízkou hustotou osídlení a rozptýlenou obytnou zástavbou. Pro hodnocení hluku bylo uvažováno přibližně 150 a pro hodnocení chemických imisí přibližně 156 trvale bydlících obyvatel. Počty exponovaných a zdravotně ovlivněných osob představují orientační modelové odhady. Hodnocení je konzervativní, protože předpokládá dlouhodobý pobyt obyvatel ve venkovním prostředí.

V etapě výstavby budou hlavními potenciálními vlivy dočasná hluková zátěž, emise ze spalovacích motorů stavebních mechanismů a nákladních vozidel a zvýšená prašnost při zemních pracích, manipulaci s materiály, pohybu vozidel a provozu drtičky a třídičky. V nejméně příznivé etapě byly u nejbližší obytné zástavby vypočteny příspěvky k maximálním denním koncentracím PM₁₀ přibližně 3,4 až 9,2 µg/m³. Vzhledem k dočasnosti a postupnému přesouvání stavebních činností se nepředpokládá dlouhodobé působení maximálních příspěvků na stejnou část zástavby. Krátkodobě však může dojít ke zvýšené prašnosti a obtěžování obyvatel, zejména za suchého a větrného počasí.

Rozhodující bude provádění protiprašných opatření, zejména skrápění a mžčení, zakrývání prašných materiálů, čištění vozidel a komunikací, omezování rychlosti na staveništi a přizpůsobení prací meteorologickým podmínkám. Při nepříznivých podmínkách musí být prašné práce omezeny nebo dočasně přerušeny. Za předpokladu důsledného uplatňování těchto opatření nebude zvýšená prašnost příčinou významného ani dlouhodobého ovlivnění veřejného zdraví.

Hluk během výstavby bude dočasný a proměnlivý podle rozmístění mechanismů, souběhu prací a intenzity staveništní dopravy. Nepředpokládá se expozice schopná vyvolat somatické poškození sluchu, nelze však vyloučit přechodné obtěžování obyvatel. Hlučné práce proto musí být soustředěny přednostně do denní doby, zařízení vhodně rozmístěna a udržována a staveništní doprava vedena po trasách s minimálním kontaktem s obytnou zástavbou. Výsledný vliv výstavby na veřejné zdraví je hodnocen jako mírně nepříznivý, dočasný, lokální a při provádění navržených opatření akceptovatelný.

V etapě provozu budou hlavními potenciálními vlivy hluk z výrobních a technologických zařízení, venkovních stacionárních zdrojů a dopravy a imisní příspěvky technologických a dopravních zdrojů. Výroba bude probíhat přednostně v denní době. V noci mohou zůstat v provozu některé technologie v tichém režimu a osobní doprava zaměstnanců související se střídáním směn.

Provozem záměru ani související dopravou nebudou dosaženy hladiny hluku spojené s rizikem somatického poškození sluchu. V denní době se nepředpokládá významná změna zdravotního rizika. V noci dojde u části obytné zástavby k mírnému zvýšení hlukové expozice, nikoliv však k významnému nárůstu zdravotního rizika. Nejvyšší vypočtené hladiny dopravního hluku dosahují ve výhledu pro rok 2035 přibližně 67,1 dB v denní a 60,6 dB v noční době. Vztahují se však k objektům zatíženým již stávající dopravou a nelze je přičítat pouze záměru.

V hodnoceném souboru přibližně 150 obyvatel se celkový počet vysoce obtěžovaných osob mění ze 16 osob v nulové variantě roku 2029 na 16 osob po zprovoznění záměru a na 17 osob

ve výhledových stavech roku 2035. Přírůstek činí přibližně 0,8 až 1,4 osoby podle hodnoceného stavu. Tyto orientační modelové hodnoty neindikují významné zvýšení zdravotního rizika ani podstatnou změnu podmínek obtěžování obyvatel.

Nejvýraznější změna hlukové expozice se předpokládá u objektu v Dolních Dvorech č. p. 8, kde se v noční době uplatní souběh technologického a dopravního hluku. Ani zde se nepředpokládá vznik významného nebo nepřijatelného zdravotního rizika. Skutečná hluková situace však musí být po zahájení provozu ověřena autorizovaným měřením zahrnujícím reprezentativní provoz výrobního areálu, venkovní technologie a dopravu. Při zjištění vyšší zátěže musí být přijata odpovídající protihluková opatření. Rozhodující bude rovněž dodržení modelovaných akustických parametrů a tichých nočních režimů zařízení.

Z hlediska chemických látek v ovzduší budou za provozu hlavními zdroji emisí nanášení nátěrových hmot, záložní dieselové zdroje a osobní a nákladní doprava. Stávající průměrné roční koncentrace dosahují přibližně $8,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u NO_2 , $13,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u PM_{10} , $8,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u $\text{PM}_{2,5}$, $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu a $0,3 \text{ng}/\text{m}^3$ u benzo(a)pyrenu. Imisní pozadí představuje hlavní část celkové expozice obyvatel a příspěvky záměru budou ve vztahu k této zátěži nízké.

Kumulativní příspěvky provozu a navýšené dopravy dosahují u maximálních hodinových koncentrací NO_2 nejvýše přibližně $4,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a u maximálních denních koncentrací PM_{10} přibližně $14,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Teoretické spojení těchto příspěvků s imisním pozadím představuje konzervativní horní mez. V okolí areálu ani podél přepravních tras se nepředpokládá takové zvýšení dlouhodobé expozice částicím PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ nebo NO_2 , které by vyvolalo významnou změnu zdravotního rizika. Modelované změny úmrtnosti, nemocnosti, hospitalizací a dalších zdravotních ukazatelů jsou řádově velmi malé a nepředstavují přesnou předpověď skutečných případů.

Příspěvky provozu k individuálnímu celoživotnímu riziku vzniku rakoviny dosahují u benzenu řádově úrovně 10^{-9} a u benzo(a)pyrenu 10^{-7} . Tyto výsledky potvrzují velmi nízkou velikost příspěvku záměru a zanedbatelnou změnu stávajícího zdravotního rizika.

Samostatnou oblast představují těkavé organické látky z lakovacích procesů. Protože úplné složení používaných směsí dosud není známo, byly hodnoceny dvě krajní varianty. Varianta se 100% zastoupením butylacetátu neindikuje významné zdravotní riziko. U konzervativního scénáře se 100% zastoupením hexametylendiizokyanátu nelze určité projevy zdravotního rizika vyloučit, přičemž nejvyšší expozice byla identifikována u objektu v Dolních Dvorech č. p. 8.

Konečné posouzení VOC musí vycházet ze skutečného složení a spotřeby používaných směsí, jejich emisních charakteristik a účinnosti systému omezování emisí. V navazující projektové přípravě proto musí být doložena účinná koncová technologie odpovídající skutečně používaným látkám. Současně nelze zcela vyloučit krátkodobé pachové situace. Vhodná technologie, řízení provozu, kontrola emisí a řešení případných podnětů musí zajistit, aby pachové působení nebylo pravidelným nebo dlouhodobým zdrojem obtěžování obyvatel.

Výstavba záměru dočasně podpoří poptávku po regionálních stavebních, dopravních a dalších službách, současně však zatíží okolí staveništní dopravou, hlukem a prašností. Tyto vlivy budou omezeny organizací výstavby, vedením dopravy po stanovených trasách a opatřeními k ochraně obyvatelstva.

Za provozu bude záměr významným rozvojovým impulsem pro město Cheb a Karlovarský kraj. Předpokládá se vznik přibližně 2 050 pracovních míst v rámci záměru a až 3 350 pracovních míst v celém Strategickém podnikatelském parku Cheb, rozvoj odborného vzdělávání a

navazujících podnikatelských aktivit, podpora příjmů města a diverzifikace regionální ekonomiky. Současně vzrostou nároky na bydlení, dopravní obslužnost a veřejné služby, jejichž zvládnutí bude vyžadovat koordinovaný rozvoj území. Socioekonomické přínosy jsou samostatnými pozitivními vlivy a nepředstavují kompenzaci případných nepříznivých zdravotních vlivů.

Záměr přímo nezasáhne do vodní nádrže Jesenice, rekreační oblasti Dřenice ani motokárového okruhu Kartarena a neomezí jejich dostupnost nebo dosavadní využití. Během výstavby může dojít k dočasnému snížení rekreační pohody a za provozu ke změně vnímání krajiny. Tyto vlivy budou zmírněny veřejně přístupným zeleným pásem o šířce přibližně 50 m a rozloze 22,81 ha, který nabídne také pěší, běžecké a cyklistické trasy a odpočinkové plochy. V navazující projektové dokumentaci musí být zajištěno bezpečné a souvislé vedení cyklotrasy č. 2070 v úseku dotčeném přeložkou komunikace.

Při respektování výškových omezení ochranných pásem letiště Cheb se nepředpokládá zvýšení bezpečnostního rizika pro obyvatele ani další uživatele území. Navržená vodohospodářská, technická a monitorovací opatření mají zajistit ochranu vodního zdroje Jesenice - Nebanice a přírodních léčivých zdrojů Františkovy Lázně. Zachována bude rovněž fyzická integrita, veřejná přístupnost a možnost společenského a pietního využívání pamětního kamene a památníku 1. divize americké armády.

Výsledný souhrnný vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví je hodnocen jako nevýznamný nepříznivý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je tento vliv v období výstavby hodnocen jako málo významný nepříznivý, dočasný a lokální a v období provozu jako málo významný nepříznivý i středně významný příznivý, dlouhodobý a lokální až místní, a to za předpokladu splnění stanovených podmínek.

Tato klasifikace reflektuje dočasné zvýšení hlukové a imisní zátěže během výstavby a dlouhodobé působení technologických a dopravních zdrojů hluku a emisí během provozu. Zohledňuje současně nízké vypočtené imisní příspěvky, malý nárůst počtu vysoce obtěžovaných obyvatel a absenci významné změny zdravotního rizika. Přihlíží také k významným pozitivním účinkům na zaměstnanost, pracovní a vzdělávací příležitosti a regionální ekonomiku, k zachování stávajícího sportovního a rekreačního využívání území a ke vzniku veřejně přístupného zeleného pásu a nových pěších a cyklistických tras. Při splnění stanovených podmínek bude zajištěno omezení prašnosti a hluku během výstavby, dodržení akustických parametrů provozu, účinné omezení emisí těkavých organických látek a pachového působení, bezpečnost osob ve vztahu k provozu letiště Cheb, bezpečné a souvislé vedení cyklistů v úseku cyklotrasy č. 2070 dotčeném přeložkou komunikace, zachování jakosti a dostupnosti vody využívané obyvatelstvem, ochrana zdravotního a lázeňského využití přírodních léčivých zdrojů a zachování společenského a pietního využívání dotčených kulturněhistorických objektů.

Vlivy na ovzduší a klima

Významné negativní vlivy předmětného záměru na ovzduší a klima byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Vliv výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší byl hodnocen samostatnou rozptylovou studií zpracovanou v programu SYMOS '97. Modelovány byly přírůstky maximálních hodinových, maximálních denních a průměrných ročních imisních koncentrací NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu. V souvislosti s provozem lakoven byly dále vypočteny příspěvky těkavých

organických látek (VOC), pro jejichž souhrnnou směs není stanoven obecný imisní limit a jejichž zdravotní význam je hodnocen v navazujícím posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Rozptylová studie hodnotí výstavbu v roce 2027, provoz první etapy v roce 2029 a cílový stav v roce 2035, včetně dopravních scénářů bez využití železničního překladiště v ŽST Cheb a s jeho využitím. Posouzeny byly samostatné příspěvky záměru i kumulativní scénáře zahrnující očekávané změny ostatní dopravy. Hodnocení vychází z imisního pozadí podle map ČHMÚ pro pětileté průměry let 2020–2024 a z výsledků imisního monitoringu. Roční imisní pozadí činí 8,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 , 13,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} , 8,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro $\text{PM}_{2,5}$, 0,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro benzen a 0,3 ng/m^3 pro benzo(a)pyren. Pro posouzení krátkodobých koncentrací byla uvažována 19. nejvyšší hodinová koncentrace NO_2 pod 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} ve výši 23,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Výpočty byly provedeny v plošné síti a u nejbližší obytné a jiné zástavby.

V období výstavby budou hlavními zdroji emisí zemní práce, budování dopravní a technické infrastruktury, demolice komunikace ke štěrkopískovně Dřenice, drcení stavebního odpadu, provoz stavební mechanizace a staveništní doprava. Nejméně příznivá bude fáze zemních prací a budování většiny infrastrukturních objektů v roce 2027. Hlavními znečišťujícími látkami budou oxidy dusíku ze spalovacích motorů a suspendované částice vznikající při manipulaci s materiály, drcení odpadu a resuspenzi prachu. Výsledky pro emise prachu představují vzhledem k proměnlivosti podmínek orientační a konzervativní odhad.

Nejvyšší příspěvky výstavby k průměrným ročním koncentracím u nejbližší zástavby dosahují 0,41 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 , 0,711 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} a 0,346 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro $\text{PM}_{2,5}$. Po jejich přičtení k imisnímu pozadí činí výsledné koncentrace 9,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 , 14,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} a 9,05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro $\text{PM}_{2,5}$, což odpovídá 22,5 %, 35,0 % a 45,3 % platných ročních imisních limitů. Výstavba proto nezpůsobí překročení platných ročních imisních limitů. Překročení nebylo zjištěno ani při orientačním porovnání se zpřísněnými ročními mezními hodnotami podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881, přičemž nejvyššího podílu dosahuje $\text{PM}_{2,5}$ s 90,5 % budoucí mezní hodnoty.

Příspěvky výstavby k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 dosahují u nejbližší zástavby 5,0 až 7,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a k maximálním denním koncentracím PM_{10} 3,4 až 9,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ani tyto příspěvky by při zachování stávajícího imisního pozadí neměly způsobit překročení platných krátkodobých imisních limitů. Krátkodobé příspěvky představují modelová maxima odpovídající souběhu nejvyšších emisí a nejméně příznivých rozptylových podmínek. Rozhodující proto bude důsledné omezování prašnosti, zejména skrápěním, čištěním komunikací a vozidel, zakrýváním jemnozrnných materiálů, omezováním resuspenze prachu a odpovídající organizací stavebních prací.

V období provozu budou zdrojem emisí zejména osobní a nákladní doprava, technologické zdroje nanášení nátěrových hmot, záložní dieselové zdroje elektrické energie a dieselová čerpadla požárního systému. Dominantním zdrojem příspěvků k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 budou záložní zdroje energie, které byly konzervativně posouzeny při provozu 300 hodin ročně. Pro nejvyšší denní koncentrace PM_{10} bude rozhodující technologie nanášení nátěrových hmot.

Lakování bude rovněž zdrojem VOC. Jejich příspěvky dosahují ve vybraných referenčních bodech 91,1 až 410,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u maximálních hodinových koncentrací, 48,1 až 176,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u maximálních denních koncentrací a 0,36 až 2,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u průměrných ročních koncentrací. Zdravotní význam těchto hodnot nelze posoudit pouze podle souhrnného ukazatele VOC, ale

vyžaduje zohlednění složení emisí, vlastností jednotlivých látek a výsledků hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Nejvyšší kumulativní příspěvky provozu záměru a navýšené dopravy k průměrným ročním koncentracím činí 0,185 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 , 0,428 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} , 0,302 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro $\text{PM}_{2,5}$, 0,0309 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro benzen a 0,0124 ng/m^3 pro benzo(a)pyren. Po přičtení k imisnímu pozadí dosahují výsledné koncentrace 8,785 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 , 13,728 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} , 9,002 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro $\text{PM}_{2,5}$, 0,7309 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro benzen a 0,3124 ng/m^3 pro benzo(a)pyren. Tyto hodnoty odpovídají 22,0 %, 34,3 %, 45,0 %, 14,6 % a 31,2 % příslušných platných ročních imisních limitů.

Překročení se nepředpokládá ani u posouzených zpřísněných ročních mezních hodnot podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881. Nejmenší rezerva byla zjištěna u $\text{PM}_{2,5}$, kde výsledná koncentrace 9,002 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje 90,0 % budoucí mezní hodnoty 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Převážnou část této koncentrace však tvoří stávající imisní pozadí 8,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zatímco vlastní nejvyšší kumulativní příspěvek činí 0,302 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy přibližně 3 % budoucí mezní hodnoty.

Kumulativní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 dosahují 3,6 až 4,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a k maximálním denním koncentracím PM_{10} 4,6 až 14,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Teoretickým přičtením nejvyšších příspěvků k imisnímu pozadí dosahují výsledné koncentrace nejvýše 104,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 a 37,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} . Platné krátkodobé imisní limity proto nebudou překročeny.

Při orientačním porovnání se zpřísněnými krátkodobými mezními hodnotami dosahuje výsledná hodinová koncentrace NO_2 nejvýše 154,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ z budoucí mezní hodnoty 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a výsledná denní koncentrace PM_{10} nejvýše 44,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ z mezní hodnoty 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Překročení se ani při tomto konzervativním porovnání nepředpokládá, rezerva u denní koncentrace PM_{10} je však malá. Porovnání je současně zatíženo nejistotou, protože použité krátkodobé imisní pozadí představuje odhad rozptylové studie a souběh jeho maxima s nejvyšším příspěvkem záměru ve stejném místě a čase nelze předpokládat.

Nové denní mezní hodnoty pro NO_2 a $\text{PM}_{2,5}$ zavedené směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 nebyly samostatně modelovány. Současný český metodický rámec jejich hodnocení standardně nevyžaduje a v mapách ČHMÚ nejsou dostupné odpovídající hodnoty imisního pozadí. Nejde proto o nesplnění současných požadavků na rozptylovou studii, hodnocení všech budoucích krátkodobých mezních hodnot však není úplné. Tato skutečnost nemění závěr o plnění platných imisních limitů ani o přijatelnosti vypočtených příspěvků záměru.

Rozdíly mezi dopravními scénáři roku 2035 bez využití železničního překladiště a s jeho využitím v ŽST Cheb jsou z hlediska příspěvků ke koncentracím sledovaných znečišťujících látek velmi nízké. U průměrných ročních koncentrací dosahují nejvýše 0,006 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro NO_2 , 0,017 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{10} , 0,011 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro $\text{PM}_{2,5}$, 0,0007 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro benzen a 0,0004 ng/m^3 pro benzo(a)pyren. U krátkodobých koncentrací NO_2 a PM_{10} nepřesahují 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z hlediska kvality ovzduší jsou proto rozdíly mezi dopravními scénáři nevýznamné.

Vlivy záměru na klima a jeho odolnost vůči očekávaným změnám klimatu byly posouzeny z hlediska produkce emisí skleníkových plynů a z hlediska citlivosti, expozice a zranitelnosti vůči současným a budoucím klimatickým podmínkám. Hodnocení vychází z technických pokynů Evropské komise, metodiky Evropské investiční banky a klimatických podkladů ČHMÚ.

V období výstavby budou emise skleníkových plynů vznikat zejména provozem stavební mechanizace, staveništní dopravou, přepravou materiálů a spotřebou energie. Studie je

samostatně nekvantifikuje. Vzhledem k jejich dočasnosti nebudou představovat dlouhodobý zdroj emisí. Zemní práce a odkrytí povrchu současně zvýší citlivost území vůči intenzivním srážkám, povrchovému odtoku, erozi a prašnosti. Tato rizika lze omezit organizací prací, zabezpečením staveniště a průběžnou stabilizací dokončených ploch.

Pro období provozu byly emise skleníkových plynů z dopravy stanoveny na 1 225,06 t CO₂ ekv./rok v roce 2029 a na 4 618,45 t CO₂ ekv./rok při plném rozvoji areálu v roce 2035 bez železničního přecladiště. Výpočet konzervativně předpokládá využití vozidel se spalovacími motory, zahrnuje však pouze dopravu na veřejných a vnitroareálových komunikacích a nepředstavuje úplnou bilanci všech přímých a nepřímých emisí záměru. Obě hodnoty jsou výrazně pod metodickou hranicí významnosti 20 000 t CO₂ ekv./rok, přičemž hodnota pro rok 2035 dosahuje přibližně 23 % této hranice.

Ke zmírnění emisí má přispívat zejména využívání elektřiny z obnovitelných zdrojů, příprava přibližně 60 % střechy hlavní výrobní haly pro fotovoltaické panely, využití tepelných čerpadel a rekuperace tepla, příprava nabíjecích stanic a postupné zavádění elektrických nákladních vozidel. U používaných chladiv R1234yf, R32 a R290 bude nutné předcházet únikům technickým zabezpečením, kontrolou a údržbou zařízení.

Klimatická studie předpokládá v území postupné zvyšování teplot, častější vlny veder, vyšší proměnlivost srážek, intenzivnější přívalové srážky a zhoršování vodní bilance. Celková citlivost a zranitelnost projektu byly vyhodnoceny jako střední. Nejvýznamnější rizika souvisejí s povodněmi a přívalovými povodněmi, vydatnými srážkami a extrémními teplotami, které mohou ovlivnit funkčnost odvodnění, technickou infrastrukturu, výrobní provozy a dopravní dostupnost areálu.

Pro zajištění klimatické odolnosti je rozhodující dostatečné dimenzování retenčních a vsakovacích objektů a dešťové kanalizace, bezpečné odvádění přívalových srážek, odolnost technické infrastruktury, odpovídající ventilace a chlazení a začlenění zelené infrastruktury. Klimatická studie však podrobně neověřuje dostatečnost konkrétních parametrů odvodnění, retence, vsakování, chlazení a ventilace. Ověření klimatické odolnosti konečného technického řešení je proto požadováno v navazující projektové dokumentaci.

Výsledný souhrnný vliv záměru na ovzduší a klima je hodnocen jako málo významný nepříznivý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv v období výstavby hodnocen jako málo významný nepříznivý a dočasný a v období provozu jako nevýznamný nepříznivý a dlouhodobý, a to za předpokladu splnění stanovených podmínek.

Tato klasifikace reflektuje dočasné zvýšení emisí prachových částic a oxidů dusíku během výstavby a dlouhodobé emise z technologických zdrojů a související dopravy během provozu. Zohledňuje nízké vypočtené imisní příspěvky, plnění platných ročních a krátkodobých imisních limitů včetně hodnocených kumulativních scénářů, předpokládané plnění posouzených zpřísněných limitů platných od roku 2030 a produkci skleníkových plynů výrazně pod použitou hranicí významnosti. Podmíněná přijatelnost vychází z nutnosti omezovat primární a sekundární prašnost během výstavby, emise z provozu a zajistit odpovídající odolnost záměru vůči extrémním srážkovým událostem, teplotním extrémům a dalším očekávaným projevům změny klimatu.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Významné negativní vlivy předmětného záměru na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Hluk ze stavební činnosti byl vyhodnocen samostatnou akustickou studií zpracovanou v programu IMMI 2024/2. Hlavními zdroji budou zemní práce, hutnění násypů, demolice komunikace ke štěrkopískovně, provoz mobilní drtičky, výstavba dopravní a technické infrastruktury a výrobních objektů, stavební mechanismy a staveništní doprava. Výpočty byly provedeny pro největší předpokládaný souběh stavební mechanizace. Nejvyšší vypočtená hladina činí 56,0 dB u objektu č. 4, č. p. 8 na pozemku parc. č. 59 v Dolních Dvorech při hrubých terénních úpravách. Všechny vypočtené hodnoty zůstávají pod hygienickým limitem 65 dB pro stavební práce prováděné od 7.00 do 21.00 hodin.

Hluk ze stavební činnosti bude dočasný a místně proměnlivý. Za předpokladu, že skutečně nasazené mechanismy nebudou hlučnější, jejich počet a souběh nepřekročí rozsah zahrnutý do výpočtu a hlučné práce nebudou prováděny mimo hodnocenou dobu, nedojde k překročení hygienického limitu. Pro druhou a třetí etapu bude hluk ověřen samostatným akustickým posouzením podle konkrétního rozsahu a organizace prací. Vliv hluku ze stavební činnosti je hodnocen jako dočasný, lokální, mírně nepříznivý a akceptovatelný.

Staveništní doprava bude vedena pouze v denní době přednostně východním směrem k exitu 152 dálnice D6, mimo obytné území. U hodnocených objektů zvýší hladinu hluku nejvýše o 0,2 dB, aniž vyvolá nový nadlimitní stav. Vliv staveništní dopravy je proto hodnocen jako dočasný, lokální a nevýznamný.

V období provozu budou zdrojem hluku výrobní prostory, parkování, zásobování, pohyb vozidel uvnitř areálu a venkovní technologická zařízení, zejména trafostanice, kompresorová stanice, vzduchotechnické a klimatizační jednotky, tepelná čerpadla, technologické výduchy, nabíjecí stanice, záložní dieselaagregáty a čerpadla sprinklerového systému. Model první etapy zahrnuje také nejhlučnější noční hodinu se 550 osobními vozidly. Nákladní doprava spojená se zásobováním a expedicí bude probíhat pouze v denní době. Výrobní prostory jsou konzervativně zahrnuty rovněž v noční době a u vybraných zařízení není zohledněn tichý noční režim.

Skutečně instalovaná zařízení musí odpovídat akustickým parametrům použitým ve výpočtu, včetně předpokládaného útlumu krytů tepelných čerpadel nejméně 15 dB a absence tónové složky. Při změně typu, počtu, umístění, provozního režimu nebo akustických vlastností významných zdrojů musí být posouzení aktualizováno. Hluk dalších etap bude vyhodnocen podle jejich konkrétní provozní náplně, zařízení, provozních dob a dopravně-manipulačních činností, včetně souběžného působení s již realizovanými etapami.

U objektů č. 3, 5, 12 a 13 provoz první etapy nepřekročí hygienické limity 50 dB v denní a 40 dB v noční době. Odlišná situace nastává u objektu č. 4, č. p. 8 na pozemku parc. č. 59 v Dolních Dvorech, kde byla vypočtena hladina 47,6 dB v denní a 47,7 dB v noční době. Noční limit je překročen o 7,7 dB. Je proto nutné ověřit skutečný způsob užívání a stavební uspořádání objektu a existenci chráněného vnitřního prostoru. Bude-li chráněná místnost potvrzena, musí být zajištěno odpovídající větrání a ochrana uživatelů před hlukem. Pokud bude objekt před zahájením provozu pravomocně odstraněn, důvod k realizaci opatření zanikne.

U objektu č. 5 činí energetický součet stávající denní hladiny 48,9 dB a příspěvku záměru 39,9 dB výsledných 49,4 dB. Pro tento součet různých kategorií zdrojů není stanoven hygienický limit a porovnání s hodnotou 50 dB má pouze orientační význam. Skutečná hluková situace bude po zahájení provozu první etapy ověřena kontrolním měřením u objektů č. 4 a 5. Pokud měření prokáže překročení příslušného hygienického limitu hluku ze zdrojů záměru, budou provedena dodatečná protihluková opatření.

Samostatně bude podle konečného technického řešení posouzen hluk z plánované areálové rozvodny 110/22 kV, včetně případné tónové složky transformátorů a souběhu s ostatními stacionárními zdroji. Podle výsledků budou do projektu zapracována odpovídající technická nebo stavební protihluková opatření. Bude-li rozvodna v době kontrolního měření provozována, bude její působení včetně případné tónové složky zahrnuto také do ověření skutečné kumulativní hlukové situace.

Vliv automobilové dopravy byl posouzen pro provoz první etapy v roce 2029 a plný rozvoj areálu v roce 2035, včetně dopravních scénářů bez železničního přecladiště a s jeho využitím v ŽST Cheb. Výsledky lze vztáhnout na plný rozvoj areálu, pokud skutečná provozní náplň nepřekročí hodnocené intenzity dopravy a významně nezmění její rozdělení na komunikační síti. Výpočtový model byl porovnán s měřením na osmi stanovištích, přičemž rozdíly od -0,4 do +2,8 dB potvrzují jeho použitelnost pro prognózu změn dopravního hluku.

Po uvedení první etapy do provozu se u objektů mimo ulici Pražská předpokládá zvýšení hluku o 0,1 až 1,9 dB bez překročení uplatněných hygienických limitů. V ulici Pražská se noční hladina zvýší z 58,7 na 60,0 dB. V roce 2035 se mimo ulici Pražská předpokládá nárůst až o 2,4 dB bez vzniku nového překročení limitu, zatímco v ulici Pražská se noční hladina zvýší z 58,6 na 60,6 dB. Jde o lokalitu zatíženou nadlimitním nočním hlukem již bez záměru. Rozhodujícím dopravně-akustickým vlivem záměru je proto další zvýšení existující nadlimitní zátěže obytných objektů v této ulici.

V dotčeném úseku ulice Pražská bude realizováno snížení nejvyšší dovolené rychlosti ze 70 na 50 km/h. Podle modelu tím dojde ke snížení noční hladiny o 2,7 až 2,8 dB pod hygienický limit. Dodržování rychlosti musí být účinně zajištěno. Nebude-li to možné, bude realizováno jiné dlouhodobě účinné opatření, zejména nízkohlučný povrch s doloženým dlouhodobým účinkem nejméně 2,0 dB, případně kombinace obou opatření.

Účinek zvoleného opatření bude v podrobném akustickém posouzení ověřen u rozhodujících chráněných fasád a podlaží dotčených obytných objektů. Po uvedení celého záměru do provozu bude provedeno kontrolní měření hluku z dopravy. Pokud předpokládaný účinek nebude potvrzen, budou provedena další opatření odpovídající skutečné hlukové situaci.

Vibrace mohou během výstavby vznikat zejména při hutnění, demolicích, provozu těžké techniky a pohybu nákladních vozidel. Vzhledem k dočasnosti prací, vzdálenosti stavebních ploch od obytné zástavby a vedení staveništní dopravy mimo městskou uliční síť se neočekávají vibrace hygienicky nebo stavebně významné intenzity. Vliv vibrací během výstavby je hodnocen jako dočasný, lokální a zanedbatelný.

Za provozu nebudou v areálu používána zařízení představující významný zdroj vibrací přenášených do okolí. Případné účinky výrobních technologií budou omezeny jejich konstrukčním uložením. Nákladní doprava bude vedena primárně přes východní napojení na dálnici D6, nebude provozována v noční době a uvnitř areálu bude rychlost omezena na 40 km/h. Vliv vibrací za provozu je proto hodnocen jako dlouhodobý, lokální a nevýznamný.

Během výstavby mohou dočasné pachové vjemy vznikat zejména provozem spalovacích motorů, manipulací s pohonnými hmotami a používáním některých stavebních materiálů. Tyto projevy budou lokální a časově omezené. Výstavba nebude zahrnovat technologie představující významný nebo trvalý zdroj pachových látek, a její vliv je proto hodnocen jako dočasný, lokální a nevýznamný.

Za provozu mohou dílčí pachové vjemy vznikat při lakování, manipulaci s chemickými látkami, dopravě a dalších technologických činnostech. Rozhodující procesy budou probíhat uvnitř uzavřených objektů a vzdušina bude odváděna řízenými výduchy a čištěna. Při standardním technickém řešení a řádném provozu se významné obtěžování zápachem mimo areál nepředpokládá. Vliv zápalu je hodnocen jako dlouhodobý, místně omezený a nevýznamný.

Výstavba nebude spojena s významnými zdroji ionizujícího ani neionizujícího záření a její vliv je hodnocen jako nulový. Stavební práce nebudou prováděny v noci a nezbytné osvětlení staveniště bude směřováno pouze na potřebné plochy. Vliv světelného záření během výstavby bude dočasný, lokální a nevýznamný.

Za provozu nebudou používány zdroje ionizujícího záření. Laserové zařízení třídy 4 bude umístěno uvnitř výrobního objektu a nebude působit mimo výrobní pracoviště. Elektrická infrastruktura včetně podzemních vedení a rozvodny 110/22 kV bude umístěna uvnitř průmyslového areálu. Významné působení elektrických a magnetických polí mimo areál se proto nepředpokládá. Vliv ionizujícího záření je hodnocen jako nulový a vliv neionizujícího záření jako dlouhodobý, místně omezený a nevýznamný.

Provoz záměru bude novým zdrojem venkovního osvětlení v dosud převážně zemědělském území. Bez odpovídajícího řešení by mohlo docházet k úniku světla do krajiny a k obložování uživatelů komunikací a ovlivňování obyvatel a nočních živočichů. Svítidla proto budou instalována v nejnižší vyhovující výšce, směřována do dolního poloprostoru a opatřena cloněním. Použita budou LED svítidla s teplotou chromatičnosti nejvýše 2 700 K a osvětlení nesmí oslňovat vozidla na dálnici D6.

Po skončení výrobní směny bude osvětlení omezeno nebo vypnuto s výjimkou nezbytného bezpečnostního osvětlení. Zelené plochy budou v možném rozsahu ponechány bez osvětlení. Šíření světla do krajiny bude omezovat také přibližně 50 m široký zelený pás, jehož clonící účinek bude narůstat s růstem vegetace. Konkrétní světelnotechnický návrh stanoví polohu, výšku, orientaci, světelný tok a regulaci svítidel. Při uplatnění navržených opatření je vliv venkovního osvětlení hodnocen jako dlouhodobý, místně omezený, mírně nepříznivý a akceptovatelný.

Výsledný souhrnný vliv záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky je hodnocen jako málo významný nepříznivý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv v období výstavby hodnocen jako málo významný nepříznivý a dočasný a v období provozu jako málo významný nepříznivý a dlouhodobý, a to za předpokladu splnění stanovených podmínek.

Tato klasifikace reflektuje dočasnou hlukovou a vibrační zátěž během výstavby a dlouhodobé působení výrobních a technologických zdrojů, areálové dopravy, dopravy na veřejných komunikacích a venkovního osvětlení během provozu. Zohledňuje splnění hygienických limitů hluku při výstavbě a u většiny hodnocených objektů také při provozu. Podmíněná přijatelnost vychází z nutnosti vyřešit ochranu objektu č. p. 8 na pozemku parc. č. 59, posoudit hluk dalších etap záměru, realizovat účinné protihlukové opatření v ulici Pražská a ověřit výslednou hlukovou

situaci kontrolními měřeními. Ostatní fyzikální vlivy budou při dodržení navrženého technického řešení nevýznamné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významné negativní vlivy předmětného záměru na povrchové a podzemní vody byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Ve fázi výstavby dojde v důsledku skrývky ornice, terénních úprav, výkopů, násypů a výstavby objektů a infrastruktury k rozsáhlé změně povrchu území. Odstranění vegetačního a půdního krytu, vznik obnažených a zhutněných ploch a změna morfologie mohou dočasně zvýšit a přesměrovat povrchový odtok. Přímé ohrožení říční povodní se vzhledem k poloze mimo záplavová území Ohře a Odavy nepředpokládá. Rozhodujícím rizikem bude srážkový odtok z odkrytých ploch před jejich stabilizací a dokončením retenčního a kanalizačního systému.

Riziko lokální eroze a odnosu nerozpuštěných látek do melioračních příkopů a odvodňovacích struh bude omezeno etapovým prováděním zemních prací, minimalizací současně odkrytých ploch, stabilizací svahů a deponií, zachycováním sedimentů a bezpečným odváděním vod ze staveniště a stavebních jam. Konkrétní řešení dočasného hospodaření se srážkovými vodami pro jednotlivé stavební stavy bude doloženo v navazující projektové přípravě.

Kvalitu povrchových vod mohou ohrozit havarijní úniky pohonných hmot, olejů, stavebních chemikálií a dalších závadných látek nebo nekontrolovaný splach demoličních materiálů a stavebních odpadů. Riziko bude omezeno kontrolou technického stavu zařízení, prováděním údržby a tankování na zabezpečených plochách, odpovídajícím skladováním závadných látek, ochranou odpadů před splachem, dostupností sanačních prostředků a havarijní připraveností. Splaškové vody pracovníků budou zachycovány v mobilních zařízeních nebo odváděny do splaškové kanalizace. Při řádném zabezpečení se významný vliv na povrchové vody nepředpokládá.

Součástí záměru bude přeložení periodicky zvodnělých vodních linií IDVT 10233980 a IDVT 10224556 do jižního zeleného pásu a několik křížení dalších vodních linií technickou infrastrukturou. Přeložená koryta mají být provedena přírodě blízkým způsobem. Při zachování průtočnosti a odpovídajícím technickým řešením se významné hydrologické nebo hydromorfologické ovlivnění nepředpokládá. Konečné řešení však musí vyloučit nežádoucí drenážní účinek a zvýšení odtoku podzemních vod.

Zrušení prameniště a dvou tůní představuje trvalý zánik drobných vodních ploch a změnu lokálního vodního režimu. Navržené náhradní tůně, mokřady a další vodní plochy mohou část jejich retenční a ekologické funkce nahradit pouze při zajištění dostatečné a sezónně spolehlivé vodní dotace. Vodní bilance a dlouhodobá funkčnost náhradních biotopů proto budou ověřeny hydrologickým posouzením.

Vliv výstavby na povrchové vody bude při odpovídajícím odvodnění staveniště, zachycování sedimentů, zabezpečeném nakládání se závadnými látkami, přírodě blízkém provedení přeložek a zajištění funkčnosti náhradních vodních biotopů dočasný, převážně lokální, mírně až středně negativní a technicky regulovatelný. Trvalou složku představuje zánik prameniště a tůní a změna vedení vodních linií. Významné ovlivnění Ohře, Odavy ani vodní nádrže Jesenice se nepředpokládá.

Za provozu dojde k trvalé změně srážkoodtokového režimu. V první etapě vznikne na ploše 65,32 ha celkem 13,53 ha zastavěných a 26,47 ha zpevněných ploch. V cílovém stavu bude v území o rozloze 110,17 ha přibližně 25,84 ha zastavěných a 43,29 ha zpevněných ploch. Nárůst nepropustných povrchů zvýší objem a rychlost srážkového odtoku a omezí přirozenou retenci, vsakování a evapotranspiraci. Vliv má být zmírněn odděleným odváděním, retencí, částečným vsakem, využíváním vody pro zálivku, zapojením zelených a vodních ploch a regulovaným odtokem.

Pro první etapu je uvažována redukováná odvodňovaná plocha 358 300 m² a centrální retenčně-vsakovací objekt s horním retenčním objemem 12 315 m³. Návrhový vsakovaný odtok činí 15,6 l/s a regulovaný odtok 206 l/s. Za intenzivních srážek bude proto hlavní funkcí systému retence a regulovaný odtok, zatímco vsakování bude pouze dílčím způsobem nakládání se srážkovými vodami.

Retenčně-vsakovací objekty pro jednotlivé etapy mají být umístěny v severním zeleném pásu a regulovaný odtok omezen na nejvýše 3 l/s/ha s odvedením do Ohře. V navazující projektové přípravě bude prověřena možnost doplnění centrálního řešení lokálními retenčními, akumulacími nebo vsakovacími prvky, propustnými povrchy, terénními depresemi a provozním využitím zachycené vody. Konečné řešení musí prokázat kapacitu retenčních, vsakovacích, regulačních a kanalizačních objektů i recipientu a bezpečný postup při překročení návrhové kapacity, a to souhrnně pro všechny etapy.

Pro druhou a třetí etapu je uvažována redukováná plocha 274 000 m². V povodí Odry budou moci být zasakovány pouze čisté srážkové vody ze střech, zatímco vody z komunikací, parkovišť a manipulačních ploch budou odváděny směrem do povodí Ohře. Toto řešení omezuje riziko přenosu znečištění k vodní nádrži Jesenice a vodnímu zdroji Jesenice - Nebanice. Konečné vodohospodářské řešení každé etapy musí zohlednit kumulativní působení všech dříve povolených etap a výsledný stav celého areálu.

Čisté střešní vody budou odděleny od potenciálně znečištěných vod z dopravních a manipulačních ploch. Ty budou odváděny chráněnou kanalizací a předčištěny v odlučovačích lehkých kapalin s požadovanou koncentrací ropných látek na odtoku pod 0,2 mg/l. Odlučovače však nezachycují všechny závadné látky a nenahrazují hydraulické oddělení zasaženého povodí ani dostatečnou nepropustnou havarijní kapacitu.

Zvláštní riziko představují chloridy ze zimní údržby, které se v odlučovačích nezachycují. Způsob zimní údržby, použitelné posypové materiály, nakládání se sněhem a sledování chloridů nebo dalších ukazatelů proto musí být koordinovány se systémem odvodnění a ochranným režimem přírodních léčivých zdrojů. Musí být zabráněno nekontrolovanému zasakování vod obsahujících posypové látky.

Splaškové vody budou odváděny do městské kanalizace a čistírny odpadních vod Cheb. Technologické vody budou podle své kvality odváděny do splaškové kanalizace nebo odděleně shromažďovány a předávány oprávněné osobě. Při jednoznačném oddělení technologické, splaškové a dešťové kanalizace nebude za standardního provozu existovat přímá cesta technologických odpadních vod do povrchového recipientu.

Havarijní riziko je spojeno se skladováním, stáčením, dopravou a používáním pohonných hmot, olejů, glykolů, barev, rozpouštědel, kyselin a dalších chemických látek. Rizikové látky budou skladovány v nepropustných zabezpečených prostorech se záchytnými jímkami a detekcí úniku, potrubní rozvody budou kontrolovatelné a rizikové kanalizační větve uzavíratelné.

Konečné havarijní řešení však musí být kapacitně doloženo pro stanovené scénáře včetně souběhu havárie se srážkou a musí umožnit bezpečné odčerpání zachycených vod.

Při požáru musí být kontaminované hasební vody zachyceny v nepropustných jímkách, montážních jámách nebo uzavíratelných částech kanalizace. Kapacita havarijní retence musí odpovídat rozhodujícím požárním scénářům, objemu hasiva a případnému souběhu se srážkovou vodou.

Provozní vliv na povrchové vody bude trvalý a projeví se především změnou srážkoodtokového režimu. Za nevratné vlivy je nutné považovat zvýšení řízeného povrchového odtoku, přeložení vodních linií a zánik prameniště a tůní. Retenční a regulační systém, zeleň, přírodě blízké vodní linie a náhradní biotopy tyto účinky zmírní, plně však nenahradí výchozí hydrologické funkce území. Při splnění stanovených podmínek se významné zhoršení ekologického nebo chemického stavu útvarů povrchových vod neočekává. Konečné potvrzení tohoto závěru však vyžaduje dopracování řešení jednotlivých etap a souhrnné ověření kapacity a bezpečnosti systému.

Vliv výstavby na podzemní vody bude souviset zejména se změnou infiltračních podmínek, zemními zásahy, případným zastižením lokální mělké podzemní vody, čerpáním ze stavebních jam a rizikem průniku závadných látek. Území leží v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les, v útvech podzemních vod 11900 a 21100 a v území s vodárenským a balneologickým významem.

Svrchní část geologického profilu tvoří převážně málo propustné jílovité sedimenty, místy s propustnějšími polohami písků a štěrkopísků přibližně v hloubkách 2,5 až 8,7 m. Regionální hladina podzemní vody se předpokládá zpravidla hlouběji než 10 m, po dlouhodobých srážkách však mohou vznikat lokální mělká zvodnění. Výkopy proto pravděpodobně plošně nezasáhnou regionální hladinu, mohou však lokálně zasáhnout zavěšenou podzemní vodu nebo propustnější vrstvy.

Konečné hloubky stavebních jam, pilot, retenčních nádrží, čerpacích stanic a dalších zásahů budou určeny až v navazující projektové přípravě. Nelze proto zcela vyloučit lokální přítoky do stavebních jam, změny proudění nebo vznik preferenčních cest migrace závadných látek. Významné plošné snížení regionální hladiny se neočekává. Způsob případného čerpání a nakládání s vodou bude stanoven podle skutečně zastižených podmínek.

Celé území leží v ochranném pásmu IIB přírodních léčivých zdrojů Františkova Lázně. Příslušná omezení se vztahují již na zemní a jiné práce do hloubky větší než 10 m. Maximální hloubky a technologie zakládání musí být pro každou etapu jednoznačně vymezeny a zásahy přesahující 10 m nebo jinak schopné ovlivnit hydrogeologické poměry musí být odborně hydrogeologicky posouzeny.

Terénní úpravy, hutnění a budování násypů povedou již během výstavby k omezení a přesměrování infiltrace. Nízká propustnost svrchních sedimentů omezuje vsakování již ve výchozím stavu, vzhledem k rozsahu záměru však může být změna místní vodní bilance významná. Omezení plošné infiltrace nelze automaticky ztotožnit se stejným snížením dotace hlubších podzemních vod, protože výchozí bilance hlubší infiltrace není doložena.

Kvalitativní riziko během výstavby představují úniky pohonných hmot, olejů a dalších provozních kapalin. Málo propustné zeminy mohou migraci zpomalit, při úniku ve výkopu, trase infrastruktury nebo propustnější vrstvě však může dojít k rychlejšímu průniku do mělké

podzemní vody. Riziko bude omezeno zabezpečením tankování, údržby a skladování závadných látek, havarijní připraveností a bezodkladným odstraněním kontaminovaných zemin. Plocha není evidována jako kontaminované místo, lokální výskyt navážek nebo drobného znečištění však nelze zcela vyloučit.

Při zabezpečeném provádění prací, odborném posouzení hlubších zásahů, kontrole čerpání a prevenci úniků bude vliv výstavby na podzemní vody lokální, dočasný a převážně mírně negativní. Již během výstavby však začne vznikat trvalá složka spočívající v omezení a prostorovém přerozdělení infiltrace.

Za provozu nebude areál odebírat podzemní vody, protože bude zásobován z veřejného vodovodu. Hlavním kvantitativním vlivem bude trvalá změna infiltrační bilance. Plošné vsakování na desítkách hektarů bude zčásti nahrazeno soustředěným vsakem v retenčně-vsakovacích objektech a zčásti regulovaným odtokem do Ohře. Zelené plochy tento účinek zmírní, nenahradí však výchozí hydrologickou funkci zemědělské půdy a zamokřených poloh.

Pro první etapu je použit koeficient vsaku $2,6 \times 10^{-6}$ m/s a návrhový vsakovaný odtok 15,6 l/s. Koeficient byl odvozen ze zkoušky provedené přibližně 800 m od navrhovaného objektu a jeho reprezentativnost musí být ověřena. Vzhledem k nepříznivým vsakovacím poměrům nebude možné infiltrovat veškeré srážkové vody a část bude trvale odváděna do Ohře. Retenčně-vsakovací řešení proto omezení přirozené infiltrace zmírní, plně je však nevykompenzuje.

Soustředěné vsakování může lokálně ovlivnit hladinu a směr proudění mělké podzemní vody. Místní vsakovací parametry a vliv objektů musí být ověřeny v navazující přípravě. Hydrologické posouzení každé etapy porovná výchozí a výslednou vodní bilanci a zohlední kumulativní působení všech etap.

Splaškové ani technologické odpadní vody nebudou vypouštěny do podzemních vod. Při řádném oddělení kanalizačních systémů a jejich nepropustném provedení se jejich přímý vliv nepředpokládá. Nejnižší kvalitativní riziko představují čisté vody ze střech. Vody z dopravních a manipulačních ploch mohou obsahovat ropné látky, nerozpuštěné látky, kovy a chloridy a budou předčišťovány v odlučovačích lehkých kapalin. Předčištění omezí volné ropné látky a část nerozpuštěného znečištění, neodstraní však rozpuštěné soli ani všechny kovy a jemné částice.

Zvláštní význam mají chloridy ze zimní údržby vzhledem k jejich vysoké migrační schopnosti, poloze záměru v CHOPAV a ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů a předpokládanému vsakování části vod. Způsob zimní údržby musí být koordinován s odvodněním a ochranným režimem. Nesmějí být používány materiály schopné kontaminovat léčivé zdroje a vliv zimní údržby musí být zahrnut do monitoringu srážkových a podzemních vod.

Manipulace se závadnými látkami bude probíhat v zabezpečených prostorech s nepropustnými povrchy, záchytnými jímkami, detekcí úniku a kontrolovatelnými rozvody. Zbytkové riziko bude spojeno zejména se stáčením, manipulací, přepravou a dopravními nehodami. Při havárii mohou podzemní vody ohrozit ropné látky, rozpouštědla, nátěrové hmoty, glykoly, kyseliny nebo kontaminované hasební vody. Rozhodující bude nepropustnost ploch, uzavíratelnost odvodnění, dostatečná havarijní kapacita a rychlý sanační zásah. Kontaminované vody nesmějí být odvedeny do vsakovacích zařízení, kanalizace ani recipientu.

Havarijní zabezpečení musí zahrnout také napojovací komunikace mezi areálem a dálnicí D6. Podle způsobu odvodnění a zranitelnosti horninového prostředí musí být ověřena možnost

záchytu, uzavření a odstranění uniklých látek. U úseků bez odpovídajícího zabezpečení musí být zbytkové riziko odborně posouzeno a musí být stanovena potřebná opatření.

Zvláštní ochranu vyžaduje vodní zdroj Jesenice - Nebanice, jehož ochranné pásmo sousedí se severním a východním okrajem lokality a k němuž směřuje předpokládané proudění podzemních vod. Riziko migrace látek bude omezeno oddělením čistých a znečištěných vod, vyloučením vsakování vod z dopravních a manipulačních ploch v povodí Odry, předčištěním, vhodným režimem zimní údržby, zabezpečením provozů a havarijním řešením. Při realizaci těchto opatření bude běžné provozní riziko pro vodní zdroj nízké.

Účinnost ochranných opatření bude ověřována monitoringem podzemních vod před zahájením výstavby, během ní a po uvedení jednotlivých etap do provozu. Projekt monitoringu stanoví monitorovací objekty proti směru i ve směru proudění, sledované ukazatele, četnost měření, vyhodnocení výsledků, varovné a zásahové hodnoty a navazující opatření. Monitoring umožní sledovat změny jakosti, hladiny a směru proudění podzemních vod, včetně vlivu chloridů, závadných látek a soustředěného vsakování. Nenahrazuje však preventivní technická, provozní a havarijní opatření.

Provozní vliv na podzemní vody bude trvalý, převážně lokální a z hlediska množství mírně negativní v důsledku snížení a přerozdělení přirozené infiltrace. Při plné funkčnosti oddělené kanalizace, předčištění, nepropustných ploch, havarijního zabezpečení a monitoringu bude vliv na jakost za běžného provozu nízký. Potenciálně významné riziko zůstává spojeno zejména s dlouhodobým zasakováním vod zatížených chloridy nebo jinými rozpuštěnými látkami, hydraulickým propojením s hlubšími propustnými polohami a havárií většího rozsahu.

Při splnění podmínek závazného stanoviska se významné zhoršení chemického ani kvantitativního stavu útvarů podzemních vod neočekává. Závěr o nezhoršení jejich stavu a o souladu s požadavky článku 4 směrnice 2000/60/ES lze v současném stupni přípravy přijmout v obecné a koncepční rovině. Jeho konečné potvrzení vyžaduje dopracování řešení jednotlivých etap, ověření vodní bilance a hydrogeologických předpokladů a splnění stanovených podmínek.

Výsledný souhrnný vliv záměru na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako málo významný nepříznivý a akceptovatelný, konkrétně jako středně významný nepříznivý a převážně dočasný, avšak s dílčími trvalými složkami vznikajícími již během realizace, a jako nevýznamný až málo významný nepříznivý a trvalý po uvedení záměru do provozu, a to za předpokladu splnění stanovených podmínek.

Tato klasifikace reflektuje trvalou změnu srážkoodtokových a infiltračních poměrů, přeložení vodních linií, zánik prameniště a tůní a riziko kontaminace vod. Při splnění stanovených podmínek, zejména doložení hydrologického posouzení a konečného vodohospodářského řešení jednotlivých etap, sjednocení plošných bilancí a hydrotechnických parametrů, ověření klimatické odolnosti systému a místních podmínek vsakování, odborném a správním posouzení hlubších zemních zásahů, respektování ochranného režimu přírodních léčivých zdrojů při zimní údržbě, monitoringu podzemních vod a kapacitně ověřeném havarijním zabezpečení odvodnění a nakládání se závadnými látkami budou změny vodního režimu a rizika znečištění omezeny na přijatelnou míru bez významného zhoršení stavu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod.

Vlivy na půdu

Významné negativní vlivy předmětného záměru na půdu nelze vyloučit, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze však vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Realizace záměru bude spojena s rozsáhlým zábořem zemědělské půdy a změnou jejího využití na průmyslový areál, dopravní a technickou infrastrukturu a zpevněné plochy. Pro první etapu se předpokládá trvalé odnětí 686 760 m² půdy ze ZPF, pro všechny tři etapy přibližně 1 055 239 m², tedy 105,5 ha. Jednotlivá odnětí budou vázána na konkrétní etapy, aby nedocházelo k předčasnému záboru nevyužívaných ploch ani ke vzniku obtížně obhospodařovatelných pozemků.

V území nejsou zastoupeny půdy I. ani II. třídy ochrany ZPF. Přibližně 105 ha záboru připadá na půdy III. třídy ochrany a přibližně 0,5 ha na půdy V. třídy ochrany. Převládají hluboké až středně hluboké, středně těžké půdy se známkami hydromorfismu a periodického zamokření. Podmáčené a obtížně obdělávatelné pozemky se vyskytují zejména v severní části území. Vzhledem k převážně rovinatému reliéfu nejsou půdy za stávajícího stavu významně ohroženy vodní ani větrnou erozí.

Skutečnost, že záměr nezasahuje do půd I. ani II. třídy ochrany, snižuje závažnost zásahu z hlediska bonity a produkční schopnosti, nikoliv však význam rozsáhlé plošné ztráty půdy. V cílovém stavu má vzniknout 25,84 ha zastavěných a 43,29 ha zpevněných ploch. Na těchto plochách dojde k trvalé a nevratné ztrátě produkční funkce a k zásadnímu omezení retenčních, infiltračních, biologických, transformačních, půdotvorných a mikroklimatických funkcí půdy.

Umístění záměru převážně odpovídá zásadám plošné ochrany ZPF. Plocha je dlouhodobě vymezena v územně plánovací dokumentaci pro Strategický podnikatelský park Cheb, navazuje na urbanizované a infrastrukturně vybavené území a zasahuje půdy průměrné až podprůměrné produkční schopnosti. Tyto skutečnosti podporují odůvodnění zvoleného umístění, nenahrazují však požadavek na minimalizaci konkrétního rozsahu záboru.

Záměr zabírá převážně souvislé území a nepředstavuje liniový zásah, který by významně rozděloval okolní zemědělské pozemky. Přístup ke štěrkopískovně Dřenice bude před odstraněním stávající komunikace nahrazen novým dopravním propojením. Zachování dostupnosti a obhospodařovatelnosti okolních pozemků bude ověřeno v navazující projektové dokumentaci.

Rozsah výrobních, skladových a technických objektů vyplývá z technologických a prostorových požadavků závodu. Dokumentace však samostatně neporovnává plošnou úspornost parkovacích, odstavných a manipulačních ploch. V navazující projektové přípravě proto musí být doloženo, že zastavěné, zpevněné, manipulační a parkovací plochy odpovídají nejnižšímu provozně a technologicky nezbytnému rozsahu. Naplnění zásady odnímat pouze nejnutnější plochu bude prokazováno v jednotlivých žádostech o odnětí půdy ze ZPF.

Před zahájením stavebních prací bude provedena skrývka humózního horizontu o průměrné mocnosti 0,30 m. Pro první etapu se předpokládá sejmutí 206 028 m³ ornice, pro celý rozsah parku přibližně 316 572 m³. V první etapě má být 96 914 m³ využito při vegetačních a sadových úpravách v území. Cílové zemědělské pozemky a podmínky využití zbývajících ornice budou určeny v rámci žádosti o odnětí půdy ze ZPF.

Mocnost skrývky musí odpovídat skutečným místním podmínkám. Ornice a další zúrodnění schopné zeminy budou ukládány odděleně, chráněny před zhutněním, promísením, erozí, zaplevelením a kontaminací a využity v souladu se schválenou bilancí. Tím bude zachována využitelnost kulturních vrstev půdy, nikoliv však původní půdní profil ani funkce půdy v místě trvalého záboru.

Hrubé terénní úpravy budou spojeny s rozsáhlými výkopy a násypy, promísením zemin, změnou reliéfu, zhutněním podloží a změnou proudění vody v přípovrchových vrstvách. V plochách staveb, komunikací a zpevněných povrchů budou tyto změny trvalé. Zeminy upravené pojivy musí být používány pouze v konstrukčních a jiných technicky odůvodněných vrstvách. Na plochách určených k ozelenění bude možné část půdních funkcí obnovit vytvořením odpovídajícího vegetačního souvrství.

Dočasné vlivy budou spojeny s pracovními pásy, zařízením staveniště, pohybem techniky, manipulačními plochami a deponiemi zemin. Nejvýznamnějšími riziky budou zhutnění, zejména na podmáčených a hydromorfních půdách, a zvýšení vodní a větrné eroze. Dočasně dotčené plochy budou po ukončení prací rekultivovány, podle potřeby včetně odstranění zhutnění podorničí a hloubkového kypření. Během výstavby budou pojezdy soustředěny do vymezených koridorů a zemní práce přizpůsobeny vlhkostním podmínkám půdy.

Erozní riziko bude omezeno etapizací zemních prací, minimalizací otevřených ploch, stabilizací nebo zatravněním deponií, ochranou svahů a průběžnou stabilizací dokončených ploch. Riziko lokální kontaminace půdy úniky pohonných hmot, maziv a hydraulických kapalin bude omezeno technickým stavem mechanizace, zabezpečením míst tankování a údržby, havarijní připraveností a bezodkladným odstraněním případně kontaminovaných zemin.

Plocha záměru není evidována jako kontaminované ani potenciálně kontaminované místo a provedené rozbory zemin neprokázaly překročení posuzovaných limitů. Vzhledem k omezenému rozsahu vzorkování však nelze zcela vyloučit lokální navážky nebo znečištění. Zeminy s neobvyklými vlastnostmi nebo známkami kontaminace budou odděleny a samostatně prověřeny. Nelegálně uložené odpady budou před zahájením nebo v průběhu přípravy území odstraněny.

Za provozu bude přetrvávat trvalá ztráta zemědělské půdy a jejích funkcí na zastavěných a zpevněných plochách. Obvodový zelený pás o rozloze 22,81 ha a další plochy zeleně o celkové rozloze 41,04 ha umožní zachovat nebo postupně obnovit část retenčních, infiltračních, biologických, vegetačních a mikroklimatických funkcí. Míra jejich zachování však nebude jednotná a plochy zeleně nemohou kompenzovat odstranění půdního profilu na zastavěných a zpevněných plochách.

Rozsáhlé zastavění a zpevnění sníží přirozenou infiltrační plochu a změni půdní vodní bilanci. Tento vliv bude zmírněn retenčně-vsakovacími nádržemi, odparem, regulovaným odtokem, oddělením čistých a potenciálně znečištěných vod a plochami zeleně. Vzhledem k nepříznivým vsakovacím poměrům však navržené řešení původní vodní režim zemědělské půdy neobnoví.

Provozní riziko kontaminace půdy bude spojeno především se skladováním, přečerpáváním a používáním pohonných hmot, olejů, chladicích kapalin, nátěrových hmot, rozpouštědel, čisticích prostředků, kyselin a dalších chemických látek. Ke kontaminaci by mohlo dojít při poruše zásobníků nebo rozvodů, stáčení, dopravní nehodě, úniku z technologie, nesprávném nakládání s odpady nebo při úniku kontaminovaných hasebních vod.

Riziko bude omezeno umístěním zásobníků a chemických látek v nepropustných zabezpečených prostorech se záchytnými jímkami, chemicky odolnými povrchy a detekcí úniků. Stáčecí místa a potrubní rozvody budou kontrolovatelné a nebezpečné odpady soustřeďovány na vodohospodářsky zabezpečených plochách. Srážkové vody z komunikací, parkovišť a manipulačních ploch budou odváděny chráněnou kanalizací a kontaminované hasební vody zachycovány v určených záchytných prostorech. Za běžného provozu a při řádné funkčnosti a údržbě ochranných systémů lze riziko kontaminace půdy hodnotit jako nízké.

Oddělená skrývka a hospodárné využití ornice, etapizace odnětí půdy ze ZPF, využití výkopových zemin v místě stavby, ochrana a rekultivace dočasně dotčených ploch, omezení eroze, plochy zeleně, retenčně-vsakovací opatření a technické zabezpečení provozu mohou omezit sekundární degradaci půdy, změny vodního režimu a riziko kontaminace. Nemohou však nahradit odstraněný půdní profil ani kompenzovat vlastní trvalý zábor.

Výsledný souhrnný vliv záměru na půdy je hodnocen jako málo až středně významný nepříznivý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv hodnocen jako středně významný nepříznivý a trvalý během realizace záměru a jako nevýznamný nepříznivý a trvalý po jeho uvedení do provozu, a to za předpokladu splnění stanovených podmínek.

Tato klasifikace reflektuje jednorázový trvalý zábor přibližně 105,5 ha zemědělské půdy, odstranění půdního profilu a ztrátu půdních funkcí na zastavěných a zpevněných plochách. Zohledňuje současně menší míru zastavěnosti a umístění záměru mimo nejvyšší kvalitu půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, dlouhodobé určení dotčené plochy k průmyslovému využití v územně plánovací dokumentaci, návaznost na zastavěné a infrastrukturně vybavené území a převažující soulad se zásadami ochrany ZPF. Při splnění stanovených podmínek bude zajištěno hospodárné využití skrývaných kulturních vrstev půdy, rekultivace dočasně dotčených ploch a omezení jejich zhutnění, eroze a kontaminace.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významné negativní vlivy předmětného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Ve fázi realizace budou vlivy spojeny zejména s překrytím části evidovaných ložisek nerostných surovin, změnou přepovrchového geologického prostředí, zemními a vodohospodářskými zásahy a změnou infiltračních a odtokových poměrů. Záměr se nachází především v prostoru výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev č. 3160800. V jižní části území a jeho okolí se nacházejí ložiska štěrkopísků Dřenice a Dřenice-západ, chráněné ložiskové území Dřenice a aktivní dobývací prostory Dřenice a Dřenice I. V ploše záměru ani jejím bezprostředním okolí nejsou evidovány významné geologické lokality, důlní díla nebo poddolovaná území.

Realizace záměru povede k dlouhodobému až trvalému překrytí části nevyužívaného ložiska Odravská pánev a k lokálnímu omezení možnosti budoucího zpřístupnění příslušných zásob. Význam tohoto omezení nelze přesně určit, protože není doložen konkrétní záměr obnovení těžby ani technická a ekonomická využitelnost dotčených zásob. Záměr nemusí znemožnit hlubinné dobývání pod plochou areálu, omezit však může umístění vstupních důlních děl a povrchových zařízení. Povrchové využití překryté části ložiska by bylo fakticky znemožněno, tento způsob těžby však není připravován. Z dostupných podkladů nevyplývá ani nezbytnost odpisu zásob ložiska.

Možnost využití ložiska je současně omezena ochranným režimem přírodních léčivých zdrojů Františkových Lázní. Střet byl prověřován již při územně plánovacích procesech a Obvodní báňský úřad k záměru neuplatnil připomínky, které by jeho realizaci vylučovaly. Předchozí prověření neodstraňuje lokální omezení budoucího využití zásob, potvrzuje však, že nebyl zjištěn střet takové intenzity, který by realizaci záměru z hlediska ochrany nerostného bohatství znemožňoval.

Výhradní ložisko Dřenice zasahuje také do plochy lokálního biokoridoru LBK 46, určené pro realizaci objektu LBK 1. V navazující přípravě bude nutné časově a věcně koordinovat ukončení těžby, sanaci a rekultivaci dotčené plochy s vytvořením odpovídajících podmínek pro funkčnost biokoridoru. Stávající přístupová komunikace k dobývacím prostorům Dřenice a Dřenice I bude nahrazena přeložkou. Vliv na pokračování těžby bude nevýznamný, pokud bude původní komunikace zrušena až po zprovoznění plně funkční náhradní komunikace.

Překrytí prognózního zdroje bituminózní břidlice v širším prostoru Chebské pánve nepředstavuje podstatný vliv, protože přímo v ploše záměru nejsou doloženy konkrétní využitelné zásoby ani připravovaná těžba. Regionální výskyt vltavínů zde není spojen s evidovaným ložiskem, prognózním zdrojem ani významnou geologickou lokalitou. Záměr nebude zahrnovat otvírku nového ložiska ani těžbu stavebních surovin.

Výstavba bude spojena s výkopy, násypy, přesuny, zhutňováním a úpravou zemin. V prostoru staveb, komunikací a zpevněných ploch dojde k trvalé změně reliéfu a fyzikálních vlastností přípovrchového geologického prostředí. Zásahy budou převážně omezeny na kvartérní pokryv a mělké části profilu a významně neovlivní regionální geologickou stavbu Chebské pánve.

Zvýšenou pozornost vyžadují místní hydrogeologické poměry, kde se střídají méně propustné jílovité sedimenty s propustnějšími písčitymi a štěrkopískovými polohami. Zakládání staveb, hlubší zemní práce, vrty, retenčně-vsakovací zařízení a úpravy vodních linií musí být řešeny tak, aby nebyly narušeny izolační vrstvy, nevznikly preferenční cesty proudění podzemních nebo minerálních vod a plynů a nedošlo k nežádoucímu drenážnímu účinku.

Celé území záměru leží v ochranném pásmu IIB přírodních léčivých zdrojů Františkových Lázní. Jeho rozvoj byl koncepčně prověřován již při územně plánovacích procesech, které požadovaly zejména hydrogeologické ověření, minimalizaci změn odtokových poměrů, zadržování srážkových vod a oddělení čistých a potenciálně znečištěných vod. Toto koncepční prověření podporuje přípustnost využití území, nenahrazuje však posouzení konkrétních zásahů podle ochranného režimu přírodních léčivých zdrojů.

V dokumentaci pro povolení jednotlivých etap budou doloženy hloubky založení objektů, pilot, podzemních konstrukcí, vrtů a dalších zemních zásahů. Zemní a jiné práce přesahující hloubku 10 m, vrty pod bázi cyprisového souvrství a případné trhací práce budou prováděny pouze po posouzení příslušným orgánem ochrany přírodních léčivých zdrojů. Úpravy vodních linií a odvodňovacích zařízení nesmějí zvýšit odtok podzemních vod ani vyvolat nežádoucí drenážní účinek. Retenčně-vsakovací zařízení musí být umístěna a navržena podle místních geologických a hydrogeologických podmínek tak, aby nenarušila izolační vrstvy ani nezpůsobila místní podmaččení.

Ve fázi provozu již nebudou prováděny další rozsáhlé zásahy do ložisek ani plošné přesuny zemin. Přetrvá však překrytí části ložiska Odavská pánev, změna přípovrchového geologického prostředí a dlouhodobá změna infiltračních poměrů. Provoz nebude spojen s odběrem

podzemních vod, nebude tedy přímo snižovat zásoby přírodních léčivých zdrojů ani měnit tlakové poměry v hlubších kolektorech.

Rozsáhlé zastavění a zpevnění území omezí přirozenou infiltraci a změni rozdělení srážkových vod mezi výpar, vsak a povrchový odtok. Retenčně-vsakovací zařízení, plochy zeleně a regulované odvádění přebytků tento vliv zmírní, původní vodní režim zemědělského území však zcela nezachovají. Významné ovlivnění zásob a vydatnosti přírodních léčivých zdrojů se nepředpokládá vzhledem k jejich vazbě na hlubší struktury, absenci odběrů podzemních vod a požadavku na zachování izolační funkce jílovitých vrstev.

Riziko ovlivnění jakosti přírodních léčivých a podzemních vod bude spojeno zejména s úniky pohonných hmot, olejů, technologických kapalin, chemických látek nebo kontaminovaných hasebních vod. Čisté střešní vody budou odděleny od vod z dopravních a manipulačních ploch, které budou odváděny samostatným systémem a předčišťovány. Odpadní vody nebudou zasakovány. Zásobníky, sklady, stáčecí místa, potrubní rozvody, manipulační plochy a kanalizace budou zabezpečeny tak, aby případný únik zůstal zachycen v kontrolovatelném prostoru.

Přeprava látek schopných ovlivnit přírodní léčivé a podzemní vody bude podléhat stanovenému režimu. Před uvedením jednotlivých etap do provozu budou vymezeny druhy a nejvyšší přepravovaná množství těchto látek, používané trasy, způsob zabezpečení a havarijní postupy. U napojovacích komunikací mezi areálem a dálnicí D6 musí být podle způsobu odvodnění zajištěna možnost zachycení, uzavření a odstranění uniklých látek, případně odborně posouzena přijatelnost zbytkového rizika.

Při zimní údržbě nebudou používány chemické posypové materiály schopné kontaminovat přírodní léčivé zdroje. Ochranný režim musí být respektován také při nakládání s nebezpečnými odpady a při případném používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin v plochách zeleně.

Možné ovlivnění podzemních vod bude sledováno monitorovací sítí zahrnující objekty proti směru i ve směru proudění od areálu k vodnímu zdroji Jesenice - Nebanice. Monitoring stanoví výchozí stav jakosti vody, sledované ukazatele, četnost odběrů, hodnotící kritéria a postup při zjištění nepříznivého vývoje. Představuje kontrolní nástroj, nenahrazuje však preventivní technické a havarijní zabezpečení.

Území sousedí s ochranným pásmem II. stupně vodního zdroje Jesenice - Nebanice, k němuž směřuje předpokládané proudění podzemních vod. Přímý zásah do ochranného pásma se nepředpokládá, nepřímou hydrogeologickou vazbu však nelze vyloučit. Při funkčnosti technického zabezpečení a monitoringu se významné ovlivnění vodního zdroje nepředpokládá.

Záměr se nachází v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Vodní nádrž Jesenice ani její ochranné pásmo nebudou přímo zasaženy. V části záměru náležející do povodí Odavy budou zasakovány pouze čisté srážkové vody ze střech. Vody z komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch a odpadní vody budou odváděny mimo toto povodí, čímž bude omezeno riziko ovlivnění vodní nádrže Jesenice a vodního zdroje Jesenice - Nebanice.

Obvodní báňský úřad ani Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, neuplatnily připomínky, které by realizaci záměru vylučovaly. Vyjádření Ministerstva zdravotnictví však nenahrazuje správní akty vyžadované pro konkrétní činnosti podle lázeňského zákona. Změny technického řešení zahrnující odběr podzemních vod, hlubší založení, vrty, změnu vsakování či odvodnění nebo zvýšení rozsahu nakládání s nebezpečnými látkami musí být před povolením samostatně posouzeny.

Celkový vliv na nerostné zdroje bude spočívat zejména v trvalém překrytí části výhradního ložiska Odravská pánev a lokálním omezení budoucího přístupu k příslušným zásobám. Vzhledem k současnému nevyužívání ložiska, absenci připravovaného záměru těžby, předchozímu koncepčnímu prověření a vyjádřením báňského úřadu je tento vliv hodnocen jako málo významný nepříznivý a trvalý. Vliv na aktivní těžbu štěrkopísků bude při zachování dopravní obsluhy nevýznamný. Vliv na regionální geologickou stavbu a významné geologické lokality bude nevýznamný až nulový.

Vliv na přírodní léčivé zdroje a další významné zdroje podzemních vod bude spočívat zejména v dlouhodobé změně infiltračních poměrů a potenciálním riziku kontaminace při mimořádné události. Přímé ovlivnění hlubších kolektorů, zásob, vydatnosti nebo jakosti přírodních léčivých zdrojů se při dodržení ochranného režimu a navržených technických, vodohospodářských a havarijních opatření neočekává.

Výsledný souhrnný vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje je hodnocen jako málo významný nepříznivý, dlouhodobý až trvalý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv hodnocen jako málo významný nepříznivý a trvalý během realizace záměru a jako málo významný nepříznivý a trvalý po jeho uvedení do provozu, a to za předpokladu plnění požadovaných opatření dle podmínek tohoto stanoviska.

Tato klasifikace reflektuje zejména možné lokální omezení budoucí využitelnosti části výhradního ložiska Odravská pánev, potřebu zachovat podmínky pro pokračování těžby štěrkopísků a koordinovat rekultivaci těžbou dotčené plochy s realizací LBK 1 (LBK 46), trvalou změnu přepovrchového geologického prostředí a dlouhodobou změnu infiltračních poměrů, včetně potřeby ochrany přírodních léčivých a podzemních vod před hlubšími zásahy a havarijní kontaminací. Při splnění stanovených podmínek, respektování ochranného režimu IIB a zachování funkčnosti vodohospodářských, technických, havarijních a monitorovacích opatření se významné ovlivnění zásob, režimu, vydatnosti ani kvality přírodních léčivých zdrojů Františkových Lázní a dalších významných zdrojů podzemních vod nepředpokládá.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Významné negativní vlivy předmětného záměru na biologickou rozmanitost byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Záměr je umístěn do převážně zemědělsky využívané krajiny s nerovnoměrně rozloženou biologickou hodnotou. Intenzivně obhospodařované polní pozemky mají obecně nižší ekologickou hodnotu. Významnější přírodní prvky představují zejména polní mokřad a další periodicky podmáčené plochy, tůňe, vodní linie, rákosiny, remíz, liniová zeleň a travobylinné lemy. Tyto biotopy poskytují rozmnožovací, hnízdní, potravní, úkrytové a migrační podmínky pro řadu druhů.

Během výstavby dojde k odstranění části vegetace a dřevin, záboru biotopů a zásahům do vodních a mokřadních prvků. Přímé vlivy budou spočívat v zániku nebo omezení části potravních, hnízdních a rozmnožovacích stanovišť a v riziku mortality živočichů. Nepřímé vlivy budou souviset s hlukem, vibracemi, prašností, osvětlením a pohybem techniky, osob a vozidel. Etapizace omezí rozsah současně dotčeného území, nenahradí však zanikající specifické biotopy. Jejich účinek proto závisí na předstihovém vytvoření náhradních stanovišť a zachování jejich spojení s okolní krajinou.

Za provozu bude hlavním vlivem trvalá přeměna otevřené zemědělské krajiny, bariérové působení oploceného areálu a infrastruktury, rušení provozem a osvětlením a riziko střetů živočichů s dopravou, prosklenými plochami nebo fotovoltaickými panely. Současně budou v zeleném pásu a prostoru přeloženého LBK 46 vytvořeny nové vegetační, travobylinné, vodní a mokřadní prvky. Jejich přínos bude záviset na plošném rozsahu, hydrologické funkčnosti, prostorovém propojení, omezení rušení a dlouhodobé péči. Plné ekologické funkčnosti dosáhnou až postupně.

V území nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin. Zábor intenzivně využívaných polí proto nebude z botanického hlediska představovat významnou ztrátu cenných společenstev. Významnější vliv bude spojen s odstraněním mimolesních dřevin, liniové zeleně, keřových porostů a části remízu. Ke kácení je navrženo 135 solitérních stromů vyžadujících povolení a 13 782 m² zapojených porostů. Přestože jde převážně o běžné druhy, porosty plní lokální biotopové, migrační, mikroklimatické a ekostabilizační funkce.

Kácení a zásahy do porostů budou prováděny mimo hlavní vegetační a hnízdní období a bezprostředně před odstraněním budou dřeviny zkontrolovány biologickým dozorem, zejména s ohledem na doupné a poškozené stromy. Náhradní výsadby budou tvořeny geograficky původními a stanovištně vhodnými druhy a umístěny zejména v zeleném pásu, podél komunikací a v prostoru LBK 46. Jejich uspořádání musí zajišťovat návaznost na okolní vegetaci, migrační prostupnost a vznik potravních, hnízdních a úkrytových stanovišť. V jižní části budou výsadby řešeny tak, aby nezastiňovaly náhradní mokřadní a travobylinné biotopy.

Rozsah náhradních výsadeb bude odpovídat ekologickým funkcím odstraňovaných porostů. Součástí bude jejich ochrana, následná péče a náhrada uhynulých jedinců. V počátečních letech výsadby plně nenahradí funkce odstraněné vzrostlé zeleně. Při jejich realizaci, obnově travobylinných porostů a dlouhodobé péči bude vliv na flóru převážně mírně nepříznivý, lokální a dlouhodobý.

Během výstavby existuje riziko šíření nepůvodních a invazních rostlin, zejména lupiny mnoholisté, netýkavky malokvěté a bolševníku velkolepého. Jejich porosty budou před zahájením prací vymezeny. Kontaminovaná zemina a biomasa budou odděleny a mechanizace opouštějící dotčené plochy očištěna. U bolševníku bude cílem úplná eradikace, u ostatních druhů zabránění jejich dalšímu šíření. Nejméně po dobu pěti let provozu bude probíhat monitoring a průběžné odstraňování invazních rostlin.

Živočišné druhy budou během výstavby ovlivněny změnou biotopů, odstraňováním vegetace, zemními pracemi a rušením. Mobilní druhy mohou dočasně využívat okolní krajinu, méně mobilní druhy a vývojová stadia však budou vystaveny riziku přímého usmrcení. Ochrana bude založena na vhodném časování prací, biologickém dozoru, předstihové realizaci náhradních biotopů, transferu obojživelníků a zachování klidových částí území.

U bezobratlých budou dotčeny zejména květnaté lemy, travobylinné a mokřadní plochy a okraje dřevinných porostů. V území byl doložen výskyt zlatohlávka tmavého a čmeláků. Ztráta části jejich stanovišť bude zmírněna založením druhově pestrých travobylinných ploch, květnatých lemů a mozaikovitě udržovaných porostů s ponecháváním neposečených částí.

U obojživelníků bude rozhodujícím vlivem zánik části vodních a suchozemských biotopů, zejména prameniště se dvěma tůňmi využívanými čolkem obecným, a riziko mortality při výstavbě a na komunikacích. V území byl doložen rovněž výskyt ropuchy obecné a z dřívějších údajů ropuchy krátkonohé. Náhradní tůně budou vytvořeny a jejich zavodnění a základní

funkčnost ověřeny před odstraněním stávajících biotopů. Transfer bude proveden odborně způsobilou osobou v odpovídajícím období a následně bude sledováno rozmnožování a dlouhodobé využívání náhradních tůň.

Během výstavby bude omezen vznik dočasných zavodněných výkopů a kolejí působících jako ekologické pasti. Riziková místa budou kontrolována biologickým dozorem a podle potřeby doplněna dočasnými bariérami. V prvních třech letech provozu bude během jarní a podzimní migrace sledována mortalita obojživelníků. Při zjištění kritických míst budou realizovány naváděcí bariéry, úpravy propustků, omezení rychlosti nebo jiná účinná opatření.

U plazů bude vliv spojen zejména se zábořem okrajových stanovišť a rizikem mortality během výstavby. Pro ještěrku obecnou a další druhy budou vytvořeny plazníky a mozaikovitě udržované osluněné plochy. Při předstihové realizaci náhradních stanovišť a biologickém dozoru se významný populační vliv nepředpokládá.

Nejvýznamnější skupinu představují ptáci otevřené zemědělské krajiny, mokřadů, rákosin, vodních ploch a dřevinných porostů. Polní mokřad o rozloze až přibližně 2 ha je významnou tahovou a potravní lokalitou a pro některé druhy také hnízdním stanovištěm. Je využíván zejména bahňáky a dalšími druhy vázanými na mělké periodické vody, bahnité plochy a nízkou vegetaci. Realizací záměru tento mokřad zanikne.

Náhradou musí být plošně dostatečná soustava otevřených, mělkých a periodicky zamokřených stanovišť umožňující střídání zaplavených, bahnitých a vegetací porostlých částí. Náhradní mokřady budou chráněny před nadměrným osvětlením, hlukem, pohybem osob a rekreačním využíváním. Stezky a odpočinkové plochy nebudou vedeny přes klíčové mokřadní a hnízdní biotopy. Vysoká vegetace bude umístěna tak, aby nezpůsobovala zastínění a nezmenšovala otevřenost stanovišť.

Kácení, odstraňování vegetace a zemní práce budou prováděny mimo hlavní hnízdní období. Před zahájením prací bude území zkontrolováno biologickým dozorem a při zjištění aktivního hnízda budou práce přerušeny nebo prostorově omezeny. Za provozu bude riziko kolizí ptáků omezeno zabezpečením transparentních a reflexních konstrukcí. Případné fotovoltaické panely budou opatřeny antireflexní úpravou a řešením omezujícím efekt zdánlivé vodní plochy.

Letouni budou ovlivněni odstraněním části liniové zeleně a změnou potravních a přeletových tras. Vzhledem k rozsahu okolní krajiny se významný populační vliv nepředpokládá. Doupné a potenciálně úkrytové stromy budou před kácením zkontrolovány a náhradní liniové výsadby postupně obnoví část potravní a migrační funkce odstraněné zeleně.

Venkovní osvětlení bude omezeno na nezbytný rozsah, směřováno dolů a řešeno bez vyzářování do horního poloprostoru. Použita budou svítidla s teplotou chromatičnosti nejvýše 2 700 K. LBK 46, mokřadní biotopy, tůně, vodní linie, rákosiny a klidové části zeleného pásu nebudou přímo osvětlovány. Po zahájení provozu bude skutečné světelné působení ověřeno a případné nežádoucí přesahy odstraněny.

Významnější dlouhodobý vliv na faunu bude spojen zejména se zánikem rozmnožovacího biotopu čolka obecného, polního mokřadu a stanovišť ptáků otevřené zemědělské krajiny a mokřadů. Přijatelnost závisí na předstihové realizaci, dostatečném rozsahu a dlouhodobé funkčnosti náhradních biotopů a na jejich následném monitoringu.

Záměr povede k rozsáhlé přeměně krajinného celku a snížení podílu otevřené zemědělské krajiny. Nejvýznamnější ekologické změny budou spojeny se zánikem polního mokřadu,

prameniště se dvěma tůňemi, částí vodních linií, remízu a liniové zeleně a se zásahem do LBK 46. Dotčeny budou rovněž mokřadní vrbiny, vegetace stojatých vod a vegetace bahnitých substrátů. Změny reliéfu, odvodnění a hospodaření se srážkovými vodami mohou ovlivnit hydrologické podmínky dotčených i náhradních biotopů.

Periodicky zavodněné vodní linie plní dílčí retenční, biotopovou a migrační funkci. Jejich ztráta bude nahrazena přírodě blízkými vodními liniemi s proměnlivým profilem, pozvolnými břehy a návazností na tůně a mokřadní plochy. Křížení technickou infrastrukturou musí zachovat průtočnost, migrační prostupnost a návaznost břehových stanovišť. Technické opevnění bude omezeno na nezbytné úseky.

Náhradní tůně budou vytvořeny před zrušením stávajícího prameniště a propojeny s dalšími mokřadními a travobylinnými stanovišti. Jejich funkčnost bude podmíněna odpovídajícím zavodněním, členitým profilem, pozvolnými břehy, kombinací osluněných a zastíněných částí a omezením výskytu ryb.

LBK 46 bude přeložen přibližně o 12 m jižním směrem a propojen s rákosinami, vodními prvky, travobylinnými porosty a výsadbami. Musí být založen jako souvislý ekologický prvek, jehož funkci nenaruší oplocení, komunikace, osvětlení ani rekreační využívání. Na východní komunikaci bude vytvořen migrační propustek napojený na biokoridor a doplněný naváděcími prvky. Jeho funkčnost a stav přeloženého biokoridoru budou biologicky monitorovány.

Bariérový účinek areálu bude zmírněn zeleným pásem, přeloženým LBK 46, vodními liniemi, migračním propustkem, vhodným oplocením a zachováním návaznosti na okolní stanoviště. Úplné zachování původní prostupnosti není vzhledem k rozsahu zástavby možné, opatření však mohou zajistit propojení hlavních přírodních prvků podél jižního okraje areálu.

Významný vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy ani soustavu Natura 2000 se nepředpokládá. Kumulativní vlivy mohou vznikat v souvislosti s rozvojem průmyslových a infrastrukturních ploch, těžbou štěrkopísků, dopravou a další fragmentací krajiny. Budoucí rekultivaci štěrkopískovny nelze považovat za zajištěnou součást kompenzace, dokud nebude její konkrétní podoba stanovena.

Zbytkový vliv bude spočívat v trvalé ztrátě části otevřené krajiny, mokřadu a některých vodních a vegetačních prvků. Nová stanoviště nebudou bezprostředně ekologicky rovnocenná původním biotopům. Jejich funkčnost musí být dlouhodobě sledována a podle výsledků posílena nápravnými opatřeními.

Základním rámcem kompenzace bude zelený pás o šířce přibližně 50 m a rozloze 22,8 ha. Severní a východní část bude plnit zejména izolační, krajínotvornou a mikroklimatickou funkci. Jižní část bude zaměřena na náhradu vodních, mokřadních a travních biotopů a zachování migrační prostupnosti. Budou zde vytvořeny periodické mokřady, mělké tůně, přírodě blízké vodní linie, travobylinné porosty, biopásy a plazníky.

Rozsah náhradních mokřadů musí odpovídat plošné, hydrologické a biologické funkci zanikajícího polního mokřadu. Pokud nebude jižní pás s vodními prvky rozšířen nejméně na dvojnásobek původního návrhu, musí být jiným odborně doloženým řešením prokázána rovnocenná funkční náhrada. Významná část jižního pásu bude ponechána jako klidové území bez rekreačního využití. Náhradní mokřady, tůně a vodní linie budou realizovány před zásahem do stávajících biotopů.

Pro nově vytvořené biotopy bude zpracován dlouhodobý plán péče zahrnující řízení hydrologického režimu, omezení zarůstání, mozaikovitou seč, péči o výsadby a regulaci invazních druhů. Před zahájením výstavby bude připraven biologický monitoring pro období před výstavbou, její průběh a nejméně pět let provozu. Zaměří se zejména na funkčnost mokřadů, tůní, LBK 46 a migračního propustku, výskyt a rozmnožování obojživelníků, využívání stanovišť ptáky, mortalitu na komunikacích, stav výsadeb, invazní druhy a účinnost opatření proti světelnému rušení a kolizím.

Monitoring stanoví výchozí stav, ukazatele, metody, četnost kontrol a kritéria úspěšnosti. Pokud nebude dosaženo požadované funkčnosti, budou přijata nápravná opatření, zejména úprava hydrologického režimu, rozšíření mokřadů, změna péče, omezení rušení, doplnění výsadeb nebo úprava migračních opatření. Monitoring bude ukončen až po prokázání stabilní funkčnosti kompenzačních prvků.

Výsledný souhrnný vliv záměru na biologickou rozmanitost je hodnocen jako málo významný nepříznivý, dlouhodobý až trvalý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv hodnocen jako středně významný nepříznivý a dočasný během realizace záměru a jako nevýznamný nepříznivý a trvalý po jeho uvedení do provozu, a to za předpokladu plnění požadovaných opatření dle podmínek tohoto stanoviska.

Tato klasifikace reflektuje zejména rozsáhlou a trvalou přeměnu otevřené zemědělské krajiny, zánik periodického polního mokřadu o rozloze až přibližně 2 ha, který představuje významnou tahovou, potravní a hnízdní lokalitu ptáků, zrušení prameniště se dvěma tůněmi tvořícími rozmnožovací biotop čolka obecného, zásahy do vodních linií, mokřadních biotopů, liniové zeleně a lokálního biokoridoru LBK 46 a omezení potravních, hnízdních, rozmnožovacích a migračních podmínek dalších druhů. Zohledněno je rovněž rušení a riziko přímé mortality živočichů během výstavby, fragmentace území, dopravní mortalita, světelné působení areálu a riziko kolizí ptáků s prosklenými plochami a případně také s fotovoltaickými panely. Při zajištění dostatečné plošné, hydrologické a biologické náhrady polního mokřadu a ostatních dotčených biotopů, předstihové realizaci náhradních tůní, odpovídající ochraně a transferu obojživelníků, funkčním přeložení LBK 46, zachování migrační prostupnosti území, omezení světelného a provozního rušení, dlouhodobé péči o náhradní biotopy a výsadby a provádění biologického monitoringu s navazujícími nápravnými opatřeními se významné ohrožení životaschopnosti místních populací dotčených druhů ani narušení základních ekologických funkcí území nad přijatelnou mírou nepředpokládá.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Významné negativní vlivy předmětného záměru na krajinu a její ekologické funkce byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Hodnocení vychází zejména ze samostatného posouzení vlivu na krajinný ráz zpracovaného podle kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a zahrnuje přírodní, kulturní, historické, vizuální a estetické charakteristiky krajiny, analýzu viditelnosti a vizualizace z vybraných míst. Zohledněny byly rovněž požadavky na barevné a materiálové řešení rozsáhlých střešních ploch, vegetační odstínění, modelaci terénu a omezení venkovního osvětlení.

Záměr je umístěn v otevřené až polootevřené krajině na východním okraji města Cheb, tvořené převážně rozsáhlými zemědělskými plochami s liniovou zelení, remízou a vodními prvky. Součástí širšího krajinného prostoru je vodní nádrž Jesenice s rekreačními plochami. Území je

již významně ovlivněno dálnicí D6, těžbou šterkopísků a výrobními, logistickými a komerčními areály. Přesto si zachovává otevřený prostorový charakter, dálkové pohledové vazby a přírodně hodnotnější vodní, mokřadní a vegetační prvky.

Realizací záměru dojde k rozsáhlé a trvalé přeměně otevřené zemědělské krajiny na výrobní a logistický areál s vysokým podílem zastavěných a zpevněných ploch. Dojde ke změně využití a prostorové struktury území, odstranění části mimolesní zeleně, zásahům do vodních a mokřadních prvků a omezení biologické prostupnosti. Zvláštní význam mají podmáčená místa, tůňe, vodní linie, rákosiny, mokřadní vrbiny, doprovodná zeleň a remíz s prameništěm, které zvyšují strukturální a ekologickou rozmanitost území.

Při podrobném řešení musí být rozlišeny vodní toky představující významné krajinné prvky ze zákona od ostatních odvodňovacích a melioračních zařízení a podle jejich charakteru zajištěna ochrana nebo odpovídající náhrada. Vliv na vodní a mokřadní prvky bude prostorově omezený, vzhledem k jejich retenční, biologické a spojovací funkci jej však nelze považovat za nevýznamný.

Záměr zasáhne do lokálního biokoridoru LBK 46, který má být přeložen několik metrů jižněji. Přeložení je přijatelné pouze při zachování návaznosti na vodní, mokřadní a vegetační prvky, odpovídající šířky a prostorového uspořádání a při včasné založení náhradních struktur. Nový biokoridor nebude bezprostředně po realizaci plnit všechny funkce v plném rozsahu. Jeho účinnost bude záviset na kvalitě založení, následné péči a době potřebné k dosažení cílového stavu.

Vegetační a ekologická opatření musí být zakládána co nejdříve v průběhu výstavby. Obvodový zelený pás o šířce přibližně 50 m bude plnit krajinářskou, izolační a ekologickou funkci. Na severním, východním a západním obvodu budou vytvořeny víceetážové porosty původních dřevin. V jižní části určené pro náhradní mokřadní a nelesní biotopy musí být naopak zachován převážně otevřený charakter stanovišť a jejich propojení s tůňemi, mokřady, vodními liniemi a přeloženým LBK 46.

Přímé dotčení kulturních památek, historického jádra Chebu ani kulturních dominant se nepředpokládá. Rozhodující vliv realizace proto spočívá v trvalé plošné změně zemědělské krajiny, odstranění části vegetačních prvků a přechodném narušení ekologických vazeb do doby dosažení funkčnosti nově založených prvků. Vliv během realizace je hodnocen jako významný nepříznivý a trvalý. Jeho přijatelnost je podmíněna včasnou realizací náhradních opatření, ochranou zachovávaných prvků a koordinací stavebních prací se zakládáním zeleně, mokřadů a dalších ekologických struktur.

Za provozu budou krajinu ovlivňovat zejména rozsáhlé výrobní a logistické objekty, zpevněné plochy, dopravní a technická infrastruktura, technologické nástavby, pohyb vozidel a venkovní osvětlení. Výrobní haly budou dosahovat výšky přibližně 17 m a technologické nástavby a výduchy až 20 m. Záměr proto změni měřítko krajiny, omezí její otevřenost a posílí průmyslový a technický charakter okrajové části města.

Vliv na kulturní a historickou charakteristiku bude spočívat především v dalším posílení industriálního charakteru území, které je již ovlivněno dopravní infrastrukturou, těžbou a novodobou zástavbou. Tento vliv je hodnocen jako slabý, místně nejvýše středně významný.

Z vizuálního hlediska bude areál představovat výraznou změnu krajinné scény. Nejvýrazněji se uplatní v bezprostředním okolí a přibližně do vzdálenosti 2 km, zejména v pohledech z

otevřených ploch směrem k Dřenicím, vodní nádrži Jesenice, z přilehlých komunikací a z jižních okrajových částí Chebu. Ve vzdálenějších pohledech bude jeho význam klesat podle vzdálenosti, terénu, zástavby a vegetačního clonění.

Podkladové vizualizace potvrzují, že záměr nebude viditelný z Vyhlídky Zlatý vrch ani z věže kostela sv. Mikuláše v Chebu. Částečně viditelný bude z poutního areálu Hrozňatov, Vyhlídky Těšov a okraje Přírodního parku Český les. Vizualizace však nezachycují stejně podrobně působení areálu z nejbližší zástavby a rekreačního prostoru vodní nádrže Jesenice. Rozhodující proto bude kvalitní obvodové odstínění a vnější řešení objektů.

Fasády a střechy musí být provedeny v tlumených a málo odrazivých odstínech. U rozsáhlých střech není vhodné použití výrazně světlých nebo lesklých povrchů. Na technicky vhodných objektech lze prověřit zelené střechy nebo vegetační stěny. Rozhodující však bude celkové barevné sjednocení a nízká odrazivost povrchů.

Vegetační odstínění nebo jiné účinné krajinářské začlenění musí být zajištěno nejméně na 70 % obvodu areálu. V místech, kde nelze využít výsadby, lze uplatnit vhodnou modelaci terénu. Tento požadavek se nevztahuje na souvislé osázení jižní části určené pro mokřadní a nelesní biotopy, kde musí zůstat zachován otevřený charakter.

Účinek obvodové zeleně bude postupný. Cílové výšky dřevin přibližně 20 až 22 m lze dosáhnout až při odpovídajícím založení, druhové a prostorové skladbě a dlouhodobé péči. V prvních letech provozu proto bude vizuální působení areálu výraznější. Vegetační úpravy musí být realizovány co nejdříve, aby byla zkrácena doba mezi uvedením objektů do provozu a dosažením účinného odstínění.

Vliv na harmonické měřítko, vztahy a estetické hodnoty krajiny bude spočívat v nahrazení otevřené zemědělské struktury rozsáhlými průmyslovými objekty a zpevněnými plochami. Areál bude v místním měřítku výrazný, naváže však na území již ovlivněné dopravními, těžebními a výrobními stavbami. Vliv je proto hodnocen jako středně významný nepříznivý.

Přímé dotčení zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit ani Přírodního parku Český les se nepředpokládá. Z okraje přírodního parku bude viditelná část areálu, její působení však bude omezeno zelení a tlumeným materiálovým řešením. Záměr nenaruší přírodní zalesněné horizonty CHKO Český les ani přímo neovlivní její sídelní strukturu.

Venkovní osvětlení musí být omezeno na provozně a bezpečnostně nezbytný rozsah, bez vyzařování nad vodorovnou rovinu a bez přímého osvětlení zelených ploch, vodních prvků a náhradních biotopů. Použity budou zdroje s teplotou chromatičnosti nejvýše 2 700 K. Od 22.30 do 5.30 hodin bude osvětlení vypnuto nebo sníženo na bezpečnostní minimum. Zvláštní ochranu vyžaduje jižní pás mokřadních a nelesních biotopů. Při dodržení těchto požadavků bude noční vizuální působení areálu a rušení živočichů omezeno.

Kumulativní vliv vznikne v území již zatíženém dálnicí D6, těžbou šterkopísků a výrobní, logistickou a komerční zástavbou. Záměr dále rozšíří technicky využívanou část krajiny, zmenší rozsah otevřené zemědělské krajiny a oslabí její původní měřítko. Protože však nevstupuje do dosud nenarušeného prostoru, při zachování funkčního zeleného pásu, jižních náhradních biotopů a odpovídajícím materiálovým a světelným řešením se nepředpokládá kumulativní vliv vylučující realizaci záměru.

Výsledný souhrnný vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce je hodnocen jako středně významný nepříznivý, dlouhodobý až trvalý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv

hodnocen jako středně významný nepříznivý a trvalý během realizace záměru a jako málo až středně významný nepříznivý, dlouhodobý až trvalý po jeho uvedení do provozu, a to za předpokladu plnění požadovaných opatření dle podmínek tohoto stanoviska.

Tato klasifikace reflektuje zejména rozsáhlou a trvalou přeměnu otevřené zemědělské krajiny na výrobní a logistický areál, zásah do mimolesní zeleně, vodních a mokřadních prvků a lokálního biokoridoru LBK 46, změnu prostorového uspořádání území a dlouhodobé vizuální uplatnění rozsáhlých výrobních a logistických objektů. Současně zohledňuje stávající ovlivnění širšího území dálnicí D6, těžební činností a výrobní, logistickou a komerční zástavbou. Při splnění stanovených podmínek, zajištění účinného krajinářského začlenění záměru, zachování ekologické funkce jižního pásu náhradních biotopů, funkčním řešením přeloženého LBK 46, omezení venkovního osvětlení a dlouhodobém zachování a péči o navržená vegetační a ekologická opatření se nepředpokládá takové narušení krajinného rázu a ekologických funkcí krajiny, které by vylučovalo realizaci záměru.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Významné negativní vlivy předmětného záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů byly vyloučeny, při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze vlivy posuzovaného záměru považovat za přijatelné.

Plochu záměru tvoří převážně nezastavěné zemědělské pozemky bez obytné zástavby, evidovaných kulturních památek, památkově chráněných území nebo jiného významnějšího stavebního fondu, jehož odstranění by představovalo závažný zásah do hmotného majetku nebo kulturněhistorických hodnot.

Vlivy během výstavby budou souviset zejména s terénními úpravami, změnou využití území a výstavbou výrobních, skladových, administrativních, dopravních a infrastrukturních objektů. Dotčená dopravní a technická infrastruktura bude podle potřeby přeložena, upravena nebo nahrazena. Nová přístupová komunikace do pískovny Dřenice musí být zprovozněna před zrušením dosavadního přístupu, aby byla zachována její dopravní obsluha. Při koordinaci stavebních činností a ochraně okolních objektů a sítí se významné ovlivnění hmotného majetku mimo plochu záměru nepředpokládá.

V širším okolí se nacházejí kulturní, historické a pietní hodnoty, zejména pamětní kámen na geodetickém bodu a památník 1. divize americké armády v bezprostředně navazujícím území. Oba prvky budou zachovány a při výstavbě chráněny před poškozením. Pozornost musí být věnována zejména pohybu stavební techniky, ukládání materiálů a terénním úpravám v jejich okolí.

Z architektonického hlediska dojde k trvalé přeměně otevřené zemědělské plochy na rozsáhlý průmyslový areál. Změna prostorového a architektonického charakteru území bude významná, záměr však vznikne v ploše určené pro výrobní a skladovací využití a při respektování stanovených prostorových regulativů. Ochranná a izolační zeleň bude realizována nejpozději současně s hlavní stavbou.

Nejvýznamnějším možným vlivem výstavby je zásah do archeologického dědictví. Plocha záměru je zařazena do území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN III a výskyt dosud neznámých archeologických nálezů zde nelze vyloučit. Archeologický potenciál širšího území

dokládají pravěké sídliště v Dřenicích, historické intravilány Dřenic a Potočiště a hradiště Burgholz.

Rozsáhlé terénní úpravy, skryvky, zakládání staveb a výkopy pro komunikace a technickou infrastrukturu mohou archeologické nálezy nevratně poškodit. Jejich informační hodnotu lze zachovat odborným průzkumem a dokumentací. V dostatečném předstihu před zahájením zemních prací proto musí být splněna oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR a umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu.

S ohledem na rozsah zásahů bude zpracována archeologická rešerše a po dohodě s Archeologickým ústavem AV ČR nebo oprávněnou organizací budou provedeny povrchové sběry a mikrosondy. Jejich výsledky budou využity pro stanovení rozsahu a organizace případného záchranného archeologického výzkumu. Neočekávané archeologické nálezy musí být chráněny před poškozením a oznámeny příslušné odborné instituci v souladu se zákonem o státní památkové péči.

Po dokončení výstavby nebude provoz spojen s dalšími systematickými zásahy do hmotného majetku mimo areál a související infrastrukturu. Přímé vlivy na kulturní památky a další kulturněhistorické hodnoty budou nulové až zanedbatelné. Pamětní kámen a památník 1. divize americké armády zůstanou zachovány za podmínky zajištění jejich fyzické integrity, veřejné přístupnosti a odpovídajícího oddělení od provozních činností.

Nepřímý provozní vliv bude spočívat v trvalé změně architektonického a prostorového charakteru území vznikem průmyslového areálu s velkoobjemovými stavbami, zpevněnými plochami a dopravní infrastrukturou. Tento vliv bude zmírněn umístěním záměru v ploše určené pro výrobu a skladování, prostorovými regulativy a ochrannou a izolační zelení. S ohledem na vzdálenost historického jádra Chebu a kulturních památek se nepředpokládá přímé narušení jejich stavební podstaty, architektonických hodnot ani bezprostředního prostorového rámce.

Výsledný souhrnný vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů je hodnocen jako málo významný nepříznivý až zanedbatelný, dlouhodobý až trvalý a podmíněně akceptovatelný. Konkrétně je vliv hodnocen jako málo významný nepříznivý, převážně dočasný až trvalý během realizace záměru a jako nulový až zanedbatelný, dlouhodobý až trvalý po jeho uvedení do provozu, a to za předpokladu plnění požadovaných opatření dle podmínek tohoto stanoviska.

Tato klasifikace reflektuje zejména absenci evidovaných kulturních památek, památkově chráněných území a významnějších objektů hmotného majetku v ploše záměru, trvalou změnu jejího architektonického a prostorového charakteru a možnost zásahu do dosud neznámých archeologických nálezů při rozsáhlých zemních pracích. Současně zohledňuje polohu záměru v území kategorie ÚAN III a existenci archeologických, kulturních a pietních hodnot v jeho okolí. Při ochraně navazujících kulturněhistorických prvků, splnění povinností archeologické památkové péče, provedení archeologické rešerše, povrchových sběrů a mikrosond a zajištění případného záchranného archeologického výzkumu se nepředpokládá takové ovlivnění hmotného majetku a kulturního dědictví, které by vylučovalo realizaci záměru.

Přeshraniční vlivy

Významné přeshraniční vlivy byly vyloučeny. Záměr je sice umístěn v příhraničním regionu a jeho dopravní napojení prostřednictvím dálnice D6 směřuje rovněž ke státní hranici s Německem,

vlastní výrobní areál ani související dopravní a technická infrastruktura však státní hranici nepřekračují.

S ohledem na umístění záměru, charakter a dosah vyhodnocených hlukových, imisních, vodohospodářských, přírodních a krajinných vlivů se nepředpokládá významné ovlivnění území sousedního státu. Přeshraniční charakter nemá ani doprava vyvolaná záměrem pouze z důvodu, že její část může využívat dálnici D6 ve směru ke státní hranici. Významné vlivy záměru přesahující státní hranice se proto nepředpokládají a nebyl shledán důvod pro mezistátní posuzování.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Významné negativní kumulativní vlivy předmětného záměru byly vyloučeny. Při respektování opatření spojených se záměrem a podmínek tohoto závazného stanoviska lze jeho vlivy v kumulaci s ostatními záměry v území považovat za přijatelné.

Hodnocení zohledňuje etapový rozvoj Strategického podnikatelského parku Cheb, okolní průmyslové a logistické areály, štěrkopískovnu Dřenice, dopravu na dálnici D6 a navazujících komunikacích, připravovanou energetickou infrastrukturu a možné využití železničního překladiště v ŽST Cheb. Dopravní model zahrnuje obecný růst dopravy i konkrétní připravované záměry. Při realizaci navržených dopravních opatření nebylo prokázáno plošné přetížení komunikační sítě ani systémové šíření kongescí.

Kumulativní působení technologických a dopravních zdrojů nepovede k překročení platných imisních limitů ani u většiny hodnocených objektů ke vzniku nového nadlimitního hlukového stavu. V ulici Pražská však záměr dále zvýší již existující nadlimitní noční hlukovou zátěž. Přijatelnost je proto podmíněna realizací účinného protihlukového opatření a ověřením jeho účinku. Pro další etapy záměru a rozvodnu 110/22 kV musí být akustické posouzení aktualizováno podle konečného technického a provozního řešení.

U vod se kumulativně projeví postupné zastavování území a změna srážkoodtokových a infiltračních poměrů. Konečné vodohospodářské řešení proto musí být souhrnně ověřeno pro všechny etapy a jejich vzájemné hydraulické a hydrogeologické vazby. Vlivy na biologickou rozmanitost budou spojeny zejména se ztrátou otevřené zemědělské krajiny a mokřadních stanovišť, fragmentací území, rušením a dopravní mortalitou. Jejich přijatelnost je podmíněna náhradou polního mokřadu a dalších biotopů, funkčním přeložením LBK 46, zachováním migrační prostupnosti a dlouhodobým monitoringem.

Z hlediska krajinného rázu záměr spolu s dálnicí D6, okolními průmyslovými areály, energetickou infrastrukturou a štěrkopískovnou Dřenice dále posílí průmyslový charakter území. Tento vliv bude zmírněn zeleným pásem, výsadbami, omezením výšky objektů, vhodným materiálovým a barevným řešením staveb a regulací venkovního osvětlení. Nejistoty spojené zejména s konečnou náplní dalších etap, vodohospodářským řešením, funkčností náhradních biotopů a budoucí rekultivací štěrkopískovny budou řešeny aktualizací odborných posouzení, monitoringem a případnými nápravnými opatřeními.

Při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska lze kumulativní a synergické působení záměru se stávajícími a připravovanými aktivitami v území hodnotit jako málo významné nepříznivé a podmíněně akceptovatelné.

Na základě výše uvedeného MŽP konstatuje, že záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek, zejména z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, biologickou rozmanitost, krajinu, hmotný majetek, kulturní dědictví a vzájemné působení těchto vlivů. Posouzení zahrnuje výstavbu a provoz první etapy hlavního výrobního závodu, možné rozšíření ve druhé etapě, plošné vymezení třetí etapy pro dodavatelské, subdodavatelské a doplňkové provozy a související dopravní a technickou infrastrukturu. V rozsahu dostupných údajů byly vyhodnoceny také kumulativní a synergické vlivy cílového rozvoje Strategického podnikatelského parku Cheb se stávajícími a připravovanými aktivitami v dotčeném území.

Z charakteru záměru, výsledků odborných studií a souhrnného vyhodnocení vyplývá, že realizace a provoz záměru budou spojeny s nepříznivými vlivy různé velikosti a doby trvání, zejména s trvalým zábořem zemědělské půdy, změnou krajinné struktury, zánikem a omezením některých biologicky významných stanovišť, změnou srážkoodtokových a infiltračních poměrů, zvýšením dopravního zatížení a souvisejícími hlukovými a imisními příspěvky. Při realizaci požadovaných preventivních, zmírňujících, kompenzačních a monitorovacích opatření však nebyly prokázány vlivy, které by zakládaly nepřijatelnost záměru jako celku. Záměr lze proto v předloženém umístění, rozsahu a kapacitě hodnotit jako podmíněně akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se ztotožnil s převážnou částí dílčích závěrů dokumentace. Některé závěry však na základě kontroly použitých metod, vstupních údajů, výsledků odborných studií, obdržených vyjádření a vlastních zjištění korigoval, zpřesnil nebo doplnil o podmiňující opatření. Významnější doplnění se týkají zejména protihlukových opatření a ověření jejich účinnosti, aktualizace akustického posouzení dalších etap a jejich stacionárních zdrojů, konečného vodohospodářského a hydrogeologického řešení, havarijního zabezpečení, funkční náhrady polního mokřadu a dalších dotčených biotopů, přeložení LBK 46, migrační prostupnosti, biologického monitoringu a následných nápravných opatření.

Dokumentace a její odborné přílohy poskytují v souhrnu dostatečný podklad pro posouzení předpokládaných vlivů záměru a pro vydání závazného stanoviska. Zjištěné nedostatky a nejistoty nevyžadují vrácení dokumentace k doplnění nebo přepracování, vyžadují však potvrzení, konkretizaci a v některých případech aktualizaci předpokládaných řešení v navazující projektové přípravě. Jde zejména o části záměru, jejichž konečné technické nebo provozní parametry nejsou v současném stupni přípravy známy, především o další etapy rozvoje areálu, jejich technologické a hlukové zdroje, etapové hospodaření se srážkovými vodami a podrobné řešení ochranných a kompenzačních opatření.

Zpracovatel posudku proto doporučil vydání souhlasného závazného stanoviska za předpokladu respektování stanovených podmínek. Ty vycházejí z opatření navržených v dokumentaci a odborných přílohách, z obdržených vyjádření a z vlastních zjištění zpracovatele posudku. Podmínky konkretizují opatření pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru a stanovují také požadavky na monitoring skutečných vlivů, vyhodnocování jeho výsledků a provedení nápravných opatření, nebude-li dosaženo předpokládané účinnosti navržených řešení.

MŽP se se závěry zpracovatele posudku ztotožnilo. Konkrétní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví lze z hlediska jejich velikosti a významnosti hodnotit jako akceptovatelné za předpokladu splnění podmínek tohoto závazného stanoviska. Jeho součástí jsou odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení a případné kompenzaci nepříznivých vlivů a k ověření skutečného působení záměru v průběhu výstavby a provozu.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Informace o technickém řešení záměru a jeho environmentálních souvislostech jsou v dokumentaci EIA a jejích přílohách uvedeny v rozsahu dostačujícím pro posouzení základní technické koncepce a rozhodujících vlivů. Dílčí nejasnosti zpracovatel posudku prověřil porovnáním jednotlivých částí dokumentace, odborných studií, dodatečně poskytnutých podkladů a obdržených vyjádření. Zjištěné nedostatky se týkají především rozdílné podrobnosti zpracování jednotlivých řešení, nikoliv nedostatečného poznání nebo provozní neověřenosti použitých technologií.

Základní stavební, výrobní, dopravní a infrastrukturní řešení vychází z běžně používaných a provozně ověřených postupů automobilového průmyslu a průmyslové výstavby. Jedná se zejména o montážní a logistické provozy, robotizovanou montáž komponentů, automatizovanou a dokončovací lakovnu, testování vodotěsnosti kabin, mytí rámců podvozků, úpravu vody reverzní osmózou, skladování provozních látek a baterií, záložní dieselaagregáty a související dopravní a energetickou infrastrukturu. Nejde tedy o nové nebo dosud prakticky neproověřené technologie, jejichž environmentální účinky by nebylo možné na základě současných poznatků dostatečně předvídat.

Také opatření k omezení znečišťování odpovídají standardním a ověřeným technickým principům. Zahrnují zejména filtraci odpadní vzdušiny z lakoven, uzavřené nebo recirkulační vodní okruhy, oddělené odvádění splaškových, technologických a srážkových vod, předčištění vod z komunikací a manipulačních ploch v odlučovačích lehkých kapalin, retenční, vsakovací, akumulární a regulační objekty, uzavíratelné kanalizační větve a záchytné prostory pro závadné látky a kontaminované hasební vody. Součástí řešení jsou rovněž opatření k omezení hluku a soubor vegetačních, biologických a migračních opatření, zejména izolační zelený pás, náhradní výsadby, náhradní vodní a mokřadní biotopy a přeložení LBK 46.

Nejistoty přetrvávají zejména ve vztahu ke konečným parametrům technologických a hlukových zdrojů dalších etap, kapacitě a vzájemnému propojení vodohospodářských objektů, havarijní retenci závadných látek a hasebních vod, monitoringu podzemních vod a podrobnému provedení biologických a krajinářských opatření. Tyto otázky lze řešit v navazující projektové přípravě bez změny základní technické koncepce záměru. Požadavky na jejich konkretizaci, odborné ověření a kontrolu účinnosti byly promítnuty do podmínek tohoto závazného stanoviska.

U třetí etapy nejsou konkrétní provozovatelé, výrobní program ani používané technologie dosud známy. Technické řešení této etapy proto nelze hodnotit na stejné úrovni jako řešení hlavního výrobního závodu. Předmětem stanoviska je pouze její plošné vymezení, předpokládané kapacitní obsazení pracovníky a související dopravní zatížení. Konkrétní provozy třetí etapy musí být posouzeny podle svých skutečných technických, technologických a kapacitních parametrů v příslušných navazujících postupech.

Zpracovatel posudku nezjistil, že by navržené technické řešení bylo překonané nebo že by existovalo jiné jednoznačně vhodnější a současně realizovatelné řešení, které by při zachování účelu a kapacity záměru vedlo k podstatně nižším vlivům na životní prostředí. Technická koncepce záměru odpovídá současnému stupni poznání v oblasti prevence a omezování znečišťování životního prostředí.

V navazujících fázích přípravy záměru může dojít k upřesnění nebo dílčím úpravám jeho technických parametrů, mimo jiné v důsledku plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.

Takové změny musí zachovat parametry a předpoklady, z nichž vychází hodnocení vlivů záměru, a nesmí vést ke vzniku nových významných vlivů nebo k významnému zvýšení již posouzených vlivů. Předložené podklady lze pro účely procesu EIA považovat za dostačující. Při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zjištěny takové nedostatky technického řešení, které by bránily realizaci záměru.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska umístění a základního technického řešení předložen jako invariantní. Jeho vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech porovnány s nulovou variantou, tedy se stavem bez realizace záměru, který představuje referenční stav. Vzhledem k tomu, že nebyly předloženy rovnocenné projektové varianty záměru, jejich pořadí se nestanovuje.

Aktivní varianta zahrnuje první etapu hlavního výrobního závodu o rozloze přibližně 65,32 ha, druhou etapu jeho možného rozšíření o rozloze přibližně 25,5 ha a třetí etapu o rozloze přibližně 16,4 ha s navazující plochou o rozloze přibližně 2,94 ha, určenou pro dodavatelské, subdodavatelské a doplňkové provozy. První a druhá etapa jsou předmětem stanoviska v rozsahu technického a provozního řešení vymezeného v dokumentaci. Třetí etapa je vzhledem k dosud neurčeným provozovatelům, výrobnímu programu a technologickému řešení předmětem stanoviska pouze v rozsahu přípravy vymezeného území a modelově předpokládaného počtu pracovníků a související dopravní zátěže zahrnuté do cílového stavu rozvoje území. Konkrétní provozy a objekty třetí etapy budou podle svých skutečných parametrů a vlivů předmětem samostatných povolovacích procesů.

Aktivní varianta byla při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska vyhodnocena jako podmíněně akceptovatelná a doporučena k realizaci, a to v obou hodnocených dopravních scénářích výhledového roku 2035, tedy bez železničního překladiště v ŽST Cheb i s jeho případným využitím.

Shrnutí vyjádření k dokumentaci EIA:

K dokumentaci MŽP obdrželo v zákonné lhůtě celkem 27 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 2 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 3 vyjádření ostatních orgánů státní správy, 1 vyjádření ostatního subjektu, 11 vyjádření odborů MŽP, 9 vyjádření z řad veřejnosti a dotčené veřejnosti.

Z dotčených územních samosprávných celků se vyjádřil Karlovarský kraj. Z orgánů státní správy se vyjádřily Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Ministerstvo kultury, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, a Povodí Ohře, státní podnik. Za Ministerstvo životního prostředí se vyjádřily odbor územní ochrany přírody a krajiny, odbor politiky ochrany klimatu, odbor výkonu státní správy II, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, odbor cirkulární ekonomiky a odpadů, odbor ochrany ovzduší, odbor geologie, odbor adaptace na změnu klimatu, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odbor strategií a finančních nástrojů a odbor ochrany vod. Z ostatních subjektů a z řad veřejnosti a dotčené

veřejnosti se vyjádřily OPONENT, z. s., CHEVAK Cheb, a.s., a šest fyzických osob, přičemž dvě podání byla společnými vyjádřeními veřejnosti.

Obdržená vyjádření se týkala zejména dopravního řešení záměru a možnosti využití železniční dopravy, hlukové a imisní zátěže, ochrany veřejného zdraví, provozního a směnného režimu, hospodaření se srážkovými a odpadními vodami, změn vodní bilance, infiltrace a evapotranspirace, ochrany podzemních vod a přírodních léčivých zdrojů Františkových Lázní, vlivů na klima, zemědělský půdní fond, horninové prostředí a nerostné zdroje, ochrany přírody a krajiny včetně náhradních biotopů a polního mokřadu, krajinného rázu, světelného znečištění, archeologického dědictví, nakládání s odpady a kumulativních vlivů záměru. Veškerá vyjádření k dokumentaci zaslaná v zákonné lhůtě jsou vypořádána v části V. posudku.

Po uplynutí zákonné lhůty byla příslušnému úřadu zaslána další 2 vyjádření dotčených orgánů, a to vyjádření Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje a Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se záměrem souhlasila za předpokladu dodržení navržených protihlukových opatření, zatímco Městský úřad Cheb k záměru neuplatnil připomínky. Předmětná vyjádření byla zaslána dne 17. 8. 2026, resp. 19. 8. 2026, a byla tedy zaslána po lhůtě stanovené dle § 8 odst. 3 zákona. Podle § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Přestože se tedy jedná o vyjádření zaslané po lhůtě a příslušný úřad by k nim neměl v souladu s § 8 odst. 3 zákona přihlídnout, byla předána zpracovateli posudku k odbornému ověření, zda neobsahují skutečnosti významné pro úplnost posouzení. Vyjádření jsou zpracovatelem posudku vypořádána v části V. posudku. Skutečnosti uváděné v připomínkách jsou vzaty v úvahu a zohledněny, relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci EIA i v posudku jako akceptovatelné. Všechny připomínky z vyjádření jsou podrobně uvedeny v posudku včetně jejich detailního vypořádání (viz kapitola V. posudku – Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci EIA).

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP539, resp. přímo na následujícím odkazu [Mercedes-Benz Truck Park v Chebu](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP539) (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP539), v části Posudek.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Karlovarský kraj
2. Město Cheb
3. Obec Odrava

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (katerina.tytlova@mzp.gov.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP539, resp. přímo na následujícím odkazu [Mercedes-Benz Truck Park v Chebu](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP539) (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP539), v části Stanovisko.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání ze dne 23. 9. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/3393.

Rozdělovník k č.j. MZP/2026/910/XXXX

Dotčené územní samosprávné celky:

Karlovarský kraj, hejtman, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary

Město Cheb, starosta, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 20 Cheb

Obec Odrava, starostka, Odrava 22, 350 02 Cheb

Dotčené orgány:

Krajský úřad Karlovarského kraje, ředitel, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary

Městský úřad Cheb (úřad obce s rozšířenou působností), tajemník úřadu,
nám. Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 20 Cheb

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech,
Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského,
Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels,
Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 2

Oznamovatel:

Daimler Truck Customer Services & Parts s.r.o.,
Bucharova 2928/14a, 158 00 Praha

Zpracovatel dokumentace:

DEKONTA a.s., Ing. Pavel Veselý, Volutová 2523, 158 00 Praha 5
Zpracovatel posudku:

Ing. Mario Petrů, Olgy Havlové 2902/19, 130 00 Praha 3

Na vědomí:

Obec Lipová, Lipová 130, 350 02 Lipová

Obec Okrouhlá, Okrouhlá 47, 350 02 Cheb

Obec Tuřany, Tuřany 7, 350 02 Cheb

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary

Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem – pobočka
Karlovy Vary, Závodní 152, 360 18 Karlovy Vary

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, Chomutov 430 03

Lesy České republiky, státní podnik, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Odbory MŽP:

- 350 – odbor strategií a finančních nástrojů
- 520 – OVSS II
- 610 – odbor adaptace na změnu klimatu
- 620 – odbor územní ochrany přírody a krajiny
- 630 – odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- 650 – odbor geologie
- 930 – odbor cirkulární ekonomiky a odpadů
- 940 – odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- 950 – odbor ochrany vod
- 960 – odbor politiky ochrany klimatu
- 970 – odbor ochrany ovzduší

Na vědomí:

- 911 – odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA